

Kvalitetsrapporten

Høgskole

2016

Innhold

| | | | |
|---|-----------|--|------------|
| 1. Innledning | 4 | 8. FORSKNINGSKVALITET – Forskning og formidling | 66 |
| 2. Sammendrag | 8 | 8.1 Publikasjonspoeng totalt og per årsverk | 68 |
| 3. Høyskolen Kristiania i 2016 | 12 | 8.2 Sum eksterne forskningsmidler | 70 |
| 3.1 Strategiske ambisjoner | 14 | 8.3 Tiltak for forskningskvalitet | 70 |
| 3.2 Hovedtall | 16 | 8.4 Formidling | 71 |
| 4. Utviklingstrekk og rektors vurderinger | 18 | 8.5 Bibliotekets rolle i formidling av forskning | 72 |
| 5. STYRINGSKVALITET – organisering og ledelse av kvalitetsarbeidet | 22 | 9. PROGRAMKVALITET – studieprogram, eksamen og internasjonalisering | 74 |
| 5.1 Kvalitetssikringsarbeidet for høyskolevirksomheten | 24 | 9.1 De stedbaserte studienes programkvalitet | 76 |
| 5.2 Status fra råd og utvalg | 26 | 9.2 De nettbaserte studienes programkvalitet | 77 |
| 5.2.1 Høyskolekollegiet | 26 | 9.3 Internasjonalisering og studentutveksling | 77 |
| 5.2.2 LOKUT | 27 | 10. UNDERVISNINGSKVALITET – pedagogikk og formidling | 80 |
| 5.2.3 Undervisningsutvalget | 28 | 10.1 Studentens opplevelse av undervisningen ved stedsbaserte studier | 82 |
| 5.3 Kvalitetsarbeidet ved de regionale studiestedene | 29 | 10.2 Undervisningskvaliteten ved nettbaserte studier | 85 |
| 6. INNTAKSKVALITET - Opptak og mottak | 30 | 11. RESULTATKVALITET – produksjon og resultater | 88 |
| 6.1 Administrativ gjennomføring av opptaket 2016 | 32 | 11.1 Eksamensarbeidet i 2016 | 90 |
| 6.2 Karakternivå på søkerne | 34 | 11.2 Studiepoengsproduksjon | 92 |
| 6.3 Søkere og konverteringsgrad | 35 | 11.3 Ferdige kandidater (antall uteksaminerte) | 93 |
| 6.4 Demografisk fordeling | 37 | 11.4 Gjennomføringsgrad (i henhold til oppmeldt eksamen) | 93 |
| 6.5 Andel egne mastergradsstudenter | 37 | 11.5 Strykprosent | 94 |
| 6.6 Studentopptak: Antall registrerte studenter per studieprogram | 38 | 11.6 Eksamenskarakter: Karaktersnitt og fordeling | 95 |
| 6.7 Mottak av nye studenter høst 2016 | 38 | 11.7 Frafall og gjennomføring på normert tid | 96 |
| 7. RAMMEKVALITET – Ressurser og læringsmiljø | 42 | 11.8 Relevant jobb | 100 |
| 7.1 Faglig organisering | 44 | 11.9 Nettstudiers rapportering på resultat kvalitet | 101 |
| 7.2 Læringsmiljøutvalget | 50 | 12. RELEVANSKVALITET – samfunn og arbeidsliv | 102 |
| 7.3 IT- og læringsteknologi | 52 | 12.1 Studiets faglige relevans | 104 |
| 7.4 Resepsjonstjenester | 53 | 12.2 Opplevd utbytte av utdanningen | 106 |
| 7.5 Biblioteket (Lærings- og ressurscenteret) | 55 | 12.3 Nettstudiers rapportering på relevanskvalitet | 107 |
| 7.6 Læringsmiljø – studentene i sentrum | 59 | Handlingsplan | 109 |
| 7.6.1 Læringsmiljø – studenter på campus | 59 | Styringskvalitet | 111 |
| 7.6.2 Læringsmiljø – studenter på nett | 63 | Rammekvalitet | 113 |
| | | Forskningskvalitet | 117 |
| | | Inntakskvalitet | 119 |
| | | Resultatkvalitet | 123 |
| | | Programkvalitet | 129 |
| | | Undervisningskvalitet | 133 |
| | | Relevanskvalitet | 137 |

1. Innledning

Arbeidet med årets kvalitetsrapport har fungert bra. Erfaringene viser at selve arbeidet med å skrive de ulike rapportene, både i faglig og administrativ linje, gir verdifull refleksjon og bidrar til å bevisstgjøre organisasjonen på hva vi strekker oss etter og hva høy kvalitet er. Kvalitetsrapporteringen og oppfølgingen gjennom bruk av handlingsplaner med konkrete tiltak er viktig for høyskolens kvalitetskultur. Leveransene bidrar også til å gi de ansatte god innsikt på tvers av enheter, avdelinger og institutter

Kvalitetsrapporten følger samme struktur som året før, og rapporteringsveien har som tidligere gått fra den enkelte ansvarlige i avdelingene og gjennom styringslinjen for kvalitetssikring og forankring i hele linjen.

Det er som tidligere år lagt stor vekt på at alle vurderinger skal basere seg på god grunnlagsdata. Noen utvalgte indikatorer er vurdert på studieprogramnivå, mens det er gjort en bredere vurdering som inkluderer flere indikatorer på avdelings-/instituttnivå, før det er gjort en samlet vurdering for alle indikatorene på institusjonsnivå. I rapporten evalueres høyskolens utdanningskvalitet, og tiltak foreslås som følge av funn.





2. Sammendrag

Høyskolen gjør det godt i årets kvalitetsrapport. Første rapport i 2014 avdekket store variasjoner og flere avvik. I 2016 er de fleste avvik rettet opp. Resultatene i kvalitetsrapporten 2016 er derfor jevnt over gode.

Oppsummert er det ikke lenger store avvik på kvaliteten i studieprogram og institutter. Studentene gjennomfører studiene i større grad enn før, og studieprogram som tidligere har hatt store frafall, er nå bedre enn gjennomsnittet i sektoren.

Strykprosenten går ned, og studiepoengsproduksjonen holder seg på et høyt nivå. Høyskolen gjør det overordnet litt dårligere på tilfredshetsundersøkelser i 2016, noe som kan skyldes at det parallelt med undersøkelsene var knyttet en del frustrasjon til utsatt åpning av biblioteket og læringscenteret i Oslo. Studentene var svært misfornøyd med utsettelsen til tross for at flere ekstraordinære tiltak ble gjort for å kompensere for dette. Bygget er nå åpnet, og studentene er svært tilfreds med hvordan nytt bygg har løftet læringsmiljøet. Det er derfor forventet at resultatene som viser studentenes tilfredshet med læringsmiljøet er bedre for 2017 enn 2016. Til tross for et noe tøffere arbeidsmarked i 2016, får de fleste studenter jobb eller velger å studere videre. Studieprogrammene oppleves som relevante av både bransjen og studenter.

Forelesers prestasjoner har alltid vært verdsatt på Høyskolen Kristiania. Jevnt over er studentene tilfreds med hvordan emnene blir gjennomført. I 2017 må det imidlertid arbeides mye mer systematisk og ledelsesmessig med pedagogikk. Kvalitetsmeldingen stiller langt større krav til formell pedagogisk kompetanse, oppfølging og belønning av pedagogiske prestasjoner enn tidligere. Med unntak av læringsteknologi, er dette et område høyskolen i liten grad har jobbet systematisk med tidligere, og dette arbeidet må prioriteres i 2017.

Når det gjelder forskningskvaliteten fortsetter den gode utviklingen. Høyskolen har nok et år med rekordhøy forskningsproduksjon bak seg, og på fagområdet med statsstøtte (businessfag, herunder blant annet markedsføring og ledelse) er produksjon på nivå med vitenskapelige høyskoler og universiteter, og langt over gjennomsnittet for private og offentlige høyskoler. Resultatene er imidlertid lave på Institutt for kreativitet og innovasjon. Dette skyldes blant annet at en vesentlig del av FoU-arbeidet er kunstnerisk utviklingsarbeid som ikke registreres i Database for høyere utdanning (DBH). For å øke prestasjonene ytterligere må det både stimuleres til fortsatt høy produksjon blant årets store bidragsytere, samtidig som nye forskere må løftes frem, slik at samtlige i forskerstillinger har god aktivitet. Videre må det arbeides for merritering av kunstnerisk utviklingsarbeid, slik at dette også gir uttelling. Det må arbeides for statsstøtte på samtlige fagområder, slik at all forskningsproduksjon ved høyskolen gir uttelling.

Med vedtatt forskningsstrategi er ekstern finansiering prioritert. Til tross for at det aldri har vært oppnådd så høy ekstern finansiering som i 2016, sier det mer om tidligere nivå enn resultatet i 2016. Arbeidet med å søke midler i 2016 har imidlertid ført til bedre resultater i 2017. Arbeidet har også ført til en endring i holdninger og prioriteringer, slik at det nå pågår aktiviteter for å oppnå ekstern finansiering ved samtlige institutter.



3. Høyskolen Kristiania i 2016



3.1 Strategiske ambisjoner

Formål

Høyskolen Kristiania skal gi flest mulig anledning til utdanning og personlig utvikling i et livslangt læringsperspektiv, til det beste for samfunnet.

Visjonen

Med faglig tyngde og kreativitet skal vi tilby morgendagens studier i dag.

Pedagogisk filosofi

Vår strategi for læring er at studentene får arbeide med oppgaver og problemstillinger som er hentet direkte fra praksisfeltet som studentene har valgt å studere.

Kjerneverdier

Høyskolen Kristiania har definert fire kjerneverdier

1. *Vi er en ambisiøs høyskole.* Vi arbeider aktivt og målrettet mot akademisk- og bransjerelevant anerkjennelse. Vi stiller strenge krav til oss selv og våre studenter når det gjelder kompetanse, kunnskap og ferdigheter, og vi ønsker å bli Norges fremste og mest anerkjente høyskole innenfor våre fagområder.
2. *Vi er en praksisnær høyskole.* Vår undervisning, forskning og formidling bidrar til at våre studenter er godt forberedt på tiden som kommer etter siste eksamen.
3. *Vi er en kreativ høyskole.* Vi er nyskapende, og våger å være litt annerledes og innovative i sammensettingen av ulike kunnskap og kompetanse. Mange av våre studier er vi alene om å tilby i Norge, og vi skal utvikle enda flere unike studier.
4. *Vi er en tolerant høyskole.* Vi er ferdomsfrie og har en genuin vilje til å samarbeide upretensjøs, og til å akseptere hverandres meninger og fortolkningsperspektiver, til tross for at vi har mange svært ulike studietilbud og fagtradisjoner.

Samfunnsoppdraget

Høyskolen Kristiania skal styrke Norge som kunnskapsnasjon innenfor de fagområdene vi utdanner i. Det betyr at vi skal utdanne kandidater som tilfører samfunnet etterspurte kvalifikasjoner og ny kompetanse, og at forskningen bidrar til bedre praksisrettet utdanning, som kan danne grunnlag for samfunnsmessige innovasjoner og verdiskaping.

Strategisk målsetning mot 2030

Kvalitet, relevans og vekst skal være våre kjernetema mot år 2030. *Kvalitet* handler om å sikre at undervisningen vår er god, at instituttene driver forskning på høyt nivå og at vi er organisert på en hensiktsmessig måte.

Relevans handler om at studiene innholdsmessig er praksisnære og imøtekommer kvalifikasjonsbehovene i samfunnet. Våre studenter skal erfare et positivt samspill mellom teoriundervisning og praksisopplæring gjennom hele studieløpet.

Vekst handler om å nå vårt strategiske mål, om hvordan vi skal utvikle oss fra en breddehøyskole med tre fagområder, til på lang sikt å bli Norges første arbeidslivsuniversitet. Vekstambisjonene våre henger sammen med den utdanningspolitiske utviklingen mot flere universiteter, og resultatbasert finansiering. Store institusjoner med bredde i studietilbudet er bedre i stand til å tåle svingninger i søkingen. Dessuten er størrelse viktig med tanke på status, antall mastergrader, samarbeid med arbeidslivet, stipendiatorordninger og attraktivitet for studenter og faglig ansatte. Dette har vært det viktigste motivet for sammenslåing av de offentlige høyskolene med universitetene, og det er en viktig grunn til at også vi må vokse for å kunne tilby høy kvalitet i våre studier. Høyskolen skal vokse gjennom organisk vekst, utvikling av nye fagområder og sammenslåinger med andre private høyskoler. På den måten skal vi tilpasse oss endringene som skjer i sektoren.

Strategisk målsetting 2014 – 2018

Høyskolen Kristiania har for strategiperioden 2014 – 2018 etablert følgende strategiske målsetting:

Høyskolen Kristiania skal utdanne studentene til livet etter eksamen. Høyskolen skal ha *praksisnær og forskningsbasert* undervisning, skal være *kjent for høy faglig og pedagogisk kvalitet* og bli *ledende innen høyskolens fagområder*.

• Livet etter eksamen – læringsutbytte

Høyskolen skal være verdiskapende og bidra til endringer og utvikling til det beste for mennesket, miljøet og samfunnet. Det skal være kort vei mellom læring og næring og høyskolen skal utdanne studenter som fungerer i bransjen/næringslivet.

• Praksisnær og forskningsbasert

Høyskolen skal gjennom våre studiemodeller, hvor utdanning og næringslivkontakt henger sammen, bringe studentene i kontakt med praksisfeltet så tidlig som mulig i utdanningen og slik gjøre dem godt rustet til arbeidslivet. Utdanningstilbudet skal være jobbrelevant og skal reflektere utviklingen i næringslivet. For høyskolen er det viktig å bidra med forskningsbasert kunnskap og kompetanse. Forskningen skal bidra med ny kunnskap i undervisningen, som kan danne grunnlag for innovasjon og verdiskaping.

• Kjent for høy faglig og pedagogisk kvalitet (Undervisningskvalitet)

I undervisningen skal det legges vekt på fleksible undervisnings- og vurderingsformer, og på å tilpasse pedagogikken best mulig for å nå læringsmålene. Undervisningen vår skal være basert på den seneste og mest relevante forskningen innenfor fagområdet.

• Ledende innen høyskolens fagområder

Høyskolen har til hensikt å utdanne innen de fagområdene som i dag og i morgen er blant Norges viktigste verdiskapere. Fagområdene tilfører samfunnet kompetanse, entreprenørskap og innovasjonsevne ved å utdanne arbeidskraft til både offentlig og privat sektor, spesielt der vi ser store samfunnsbehov.

3.2 Hovedtall

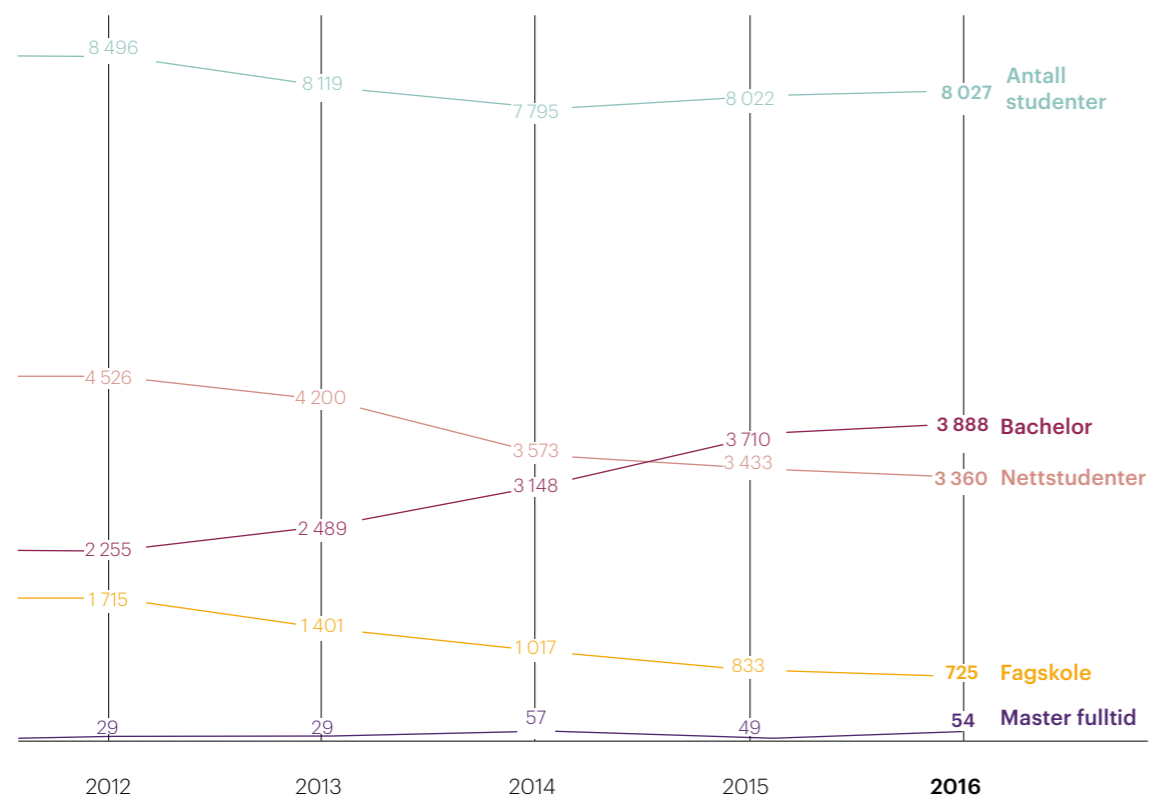
Utdanning

Høyskolen Kristiania tilbød i 2016 stedbaserte heltidsstudier i Oslo, Bergen og Trondheim, og heltids- og deltidstudier gjennom nettstudier.

- 1 MBA-studium
- 5 masterstudier
- 21 bachelorstudier
- 11 fagskolestudier
- 8 årsenheter
- Flere kurs innen yrkesrettede utdanninger og videregående opplæring gjennom nettstudier

Høyskolen Kristiania hadde i 2016 totalt 8.027 studenter, hvorav 4.667 heltidsstudenter og 3.360 nettstudenter. 67 prosent av heltidsstudentene var kvinner, og 77 prosent av deltidstudentene var kvinner.

Studenttall



| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Antall studiepoeng | 103 144 | 142 754 | 173 500 | 211 681 | 244 174 |
| Antall fagskolepoeng | 60 685 | 82 020 | 68 314 | 52 991 | 44 228 |
| Antall uteksaminerte | 1 173 | 1 082 | 955 | 1 033 | 1 124 |
| Antall undervisningstimer | 52 716 | 53 304 | 51 818 | 45 720 | 47 900 |

Det ble i 2016 tatt opp 2088 nye heltidsstudenter

Forskning og formidling

Totalt ble det publisert 76 forskningsbidrag av fagstaben tilknyttet Høyskolen Kristiania hvorav 61 fikk uttelling, 7 på nivå 2 og 54 på nivå 1. I tillegg ble det skrevet 146 kronikker i dagspresse og fagtidsskrifter.

Høyskolen Kristiania fikk tre nye professor, hvor to var kvinner, og markerte seg nasjonalt ved å gå helt til topps i Morgenbladets kåring av fantastiske formidlere.

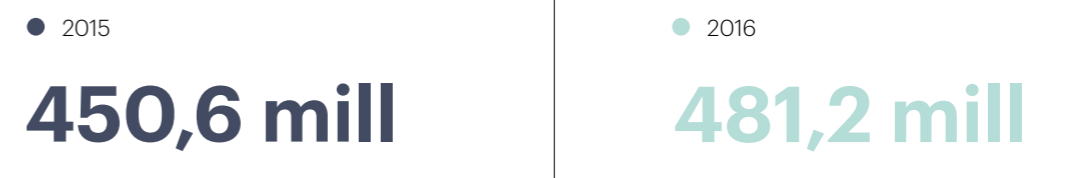
Økonomi

Omsetningen i stiftelsen var 481,2 mill. kr i 2016 (450,6 mill. kr i 2015). Driftsresultat var 8,0 mill. kr (7,5 mill. i 2015). Årsresultat etter skatt var 17,2 mill. kr (13,1 mill. kr i 2015).

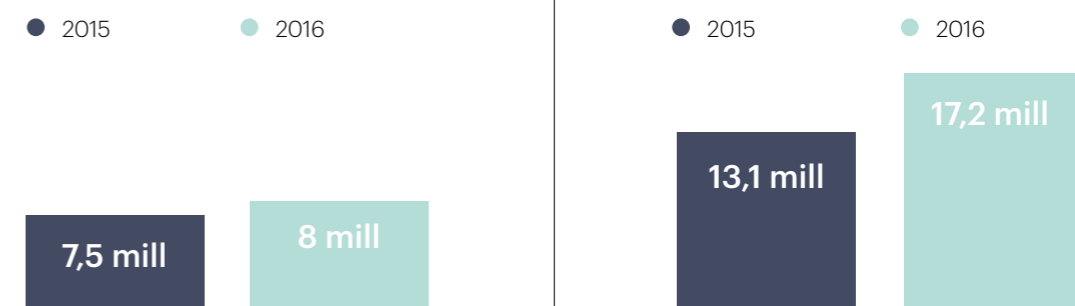
Høyskolen Kristiania har økt studentantall, og dette forklarer inntektsveksten fra 2015 til 2016. Avkastningen på stiftelsens finansplasseringer har vært god i 2016 sett i lys av et generelt lavt rentenivå.

De samlede investeringene i stiftelsen i 2016 var 14,4 mill. kr (18,0 mill. kr i 2015). Investeringer knyttet til oppgraderinger i eget og leide bygg er de største enkeltinvesteringene i 2016, hvorav knapt halvparten ligger i høyskolens lokasjon i Bergen.

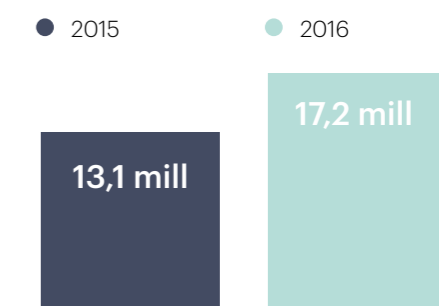
Omsetning



Driftsresultat



Årsresultatet etter skatt



4. Utviklingstrekk og rektors vurderinger

I 2016 besluttet stiftelsens styre at Høyskolen Kristiania skal bli større, ha et bredere utdanningstilbud og samtidig styrke utdanningstilbudenes kvalitet og relevans.

Styrets ambisjon er at høyskolen skal utvikle seg fra å være en bred arbeidslivshøyskole, til på sikt å bli Norges første private universitet, et arbeidslivsuniversitet med sterk tilkøpling mellom studietilbudene og de yrkesfeltene vi utdanner for. I praksis betyr styrevedtaket at både undervisningen og forskningen skal rettes enda sterkere inn mot det praksisfeltet gjør, for på den måten å bedre kunnskapsgrunnlaget til utdanningene og de tilhørende praksisfeltene. Målet er at studentene skal erfare et positivt samspill mellom "teoriundervisning" og praksisopplæring gjennom hele studieløpet.

Styrevedtaket er ambisiøst og djervt, men reflekterer i stor grad de endringene vi ellers ser i utdanningssektoren. I løpet av de siste to årene har flere høyskoler blitt en del av universitetsstrukturen, og flere høyskoler er i prosess med å bli universitet eller å slå seg sammen med et universitet.

Denne utviklingen setter små og mellomstore høyskoler - som foreløpig står alene - under press. Det sier seg selv at store utdanningsinstitusjoner med bredde i studietilbudet vil være bedre i stand til å tåle svingninger i søkningen. Det er også slik at størrelse er i seg selv har blitt en betydelig faktor når det gjelder utdanningsinstitusjonenes status. Størrelse på statsstøtte, stordriftsfordeler, samarbeid med utenlandske universiteter, ekstern finansiering av forskning, antall studenter i master- og doktorgradsløp, gjør en utdanningsinstitusjon attraktiv for både studenter og faglig ansatte. Disse betydningsfaktorene er i tillegg kritisk viktig for å sikre den faglige kvaliteten ved høyskolene. *Rekruttering av dyktige forskere og undervisere vil i årene som kommer bli en like stor utfordring som studentrekruttering for universitets- og høyskolesektoren¹*. En annen faktor som kan spille inn i årene som kommer er en mulig konkurranse fra et utvidet fagskolenivå. Regjeringens mål er å øke statusen til fagskolene. I den forbindelse skal Kunnskapsdepartementet innføre mange gode tiltak. Høyskolen Kristiania har svart på denne utfordringen med bl.a. å søke NOKUT om fagområdegodkjenning innen design, kommunikasjon og teknologi.

Det mest iøynefallende utviklingstrekket i sektoren i 2016, har vært (og er fremdeles) at høyskolene slår seg sammen med universitetene. Denne utviklingen setter den todelte strukturen i høyskolesektoren under ytterligere press i 2017 og fremover. Etter sammenslåingene vil de nye universitetene (om vi kan kalle dem det) være på nivå med breddeuniversitetene på noen fagområder, mens de på andre fagområder vil være mer lik høyskoler. Med ytterligere høyskolefusjoner som er varslet i 2017, kan det også bli etablert flere universiteter². Det faktum at de fleste offentlige høyskoler i 2016 og 2017 konverteres til universiteter, fører til at de ikke-vitenskapelige høyskolene med tid og stunder får svekket sin status og sitt renommé. Fordi disse høyskolene ikke er store nok, og/eller fordi de ikke har faglige og økonomiske ressurser, vil de oppleve seg selv som "tapere" i den nye utviklingen, en utvikling som for øvrig er i tråd med det som har skjedd i våre naboland.

Styret og ledelsen ved Høyskolen Kristiania mener at det er kritisk viktig å tilpasse seg sektorens nye rammebetingelser snarest mulig. Vi ønsker ikke å havne nederst i sektorens prestisjehierarki. Dette, sammen med det faktum at høyskolenes finansieringssystem er blitt mer prestasjonsbasert, er hovedgrunnen til at stiftelsens styre i 2016 besluttet at universitetsstatus skal være høyskolens fremtidige ambisjon og mål.

For å nå målet må vi ha mange store og lønnsomme bachelorstudier på alle fire faglige satsingsområder: det vil si *helse og oppvekst, kreative fag, teknologifag og økonomisk-administrative fag*. For en privat (og ikke-kommersiell) høyskole er lønnsomme bachelorstudier en forutsetning for å opprette masterstudier, og lønnsomme masterstudier er en forutsetning for å nå vårt fremtidige mål om å opprette doktorgradsstudier og bli et arbeidslivsuniversitet.

¹ "Med kvalitet som kriterium", Kunnskapsdepartementet 2017.

² Bl.a. Høyskolen i Oslo og Akershus søker nå om universitetsstatus.

Høyskolens strategi, "Lønnsom vekst mot 2030", handler om å bli så stor og faglig kompetent at vi med tid og stunder skal bli Norges første private universitet – et arbeidslivsuniversitet med forskning, utviklingsarbeid og formidling rettet mot de yrkene vi utdanner for. Det tar det lang tid å bli et universitet, men vi er i siget, ikke minst fordi vi har begynt å snakke om å bli et universitet og fordi vi har tatt innover oss at vekst og kvalitet er en forutsetning.

Ved utgangen av 2016 hadde Høyskolen Kristiania 8 027 studenter og 293 medarbeidere, fordelt på 150 faglige og 143 administrative medarbeidere. Vi har med andre ord vokst med mellom fire og ti prosent de siste ti årene. Etter styrets beslutning i 2016 om raskere vekst, og sammenslåingen med Westerdals i 2017, vil Høyskolen Kristiania komme opp i nesten 10.000 studenter og ca. 450 ansatte, fordelt på rundt 240 faglige og 210 administrative medarbeidere.

Gjennom våre faglige og administrative nettverk har vi god dialog med andre høyskoler både i privat og offentlig sektor. Vi har etablert formelle nettverk med samfunns- og næringsliv og vi samarbeider på publiseringssiden med andre kunnskapsinstitusjoner både lokalt, regionalt, nasjonalt og internasjonalt. Det skjer via formelle og uformelle nettverk, og det skjer gjennom faglig stabselasjoner til eksterne forsknings- og undervisningsinstitusjoner.


Årets kvalitetsrapport viser at det går fremover på mange av kvalitetsindikatorene vi måler oss selv på, men den peker også at det finnes utfordringer som vi må jobbe målrettet med både i 2017 og 2018. En gledelig hendelse er at vi fikk tre nye professorer i 2016, hvorav to er kvinner. Nok en gledelig faktor er at en av våre forelesere markerte seg nasjonalt ved å gå helt til topps i Morgenbladets kåring av Norges beste formidlere. Studentundersøkelsen viser at 72 prosent av våre studenter vil anbefale oss til sine venner. Det er for lavt, og skyldes i stor grad forsinkelser med åpningen av biblioteket og læringssenteret i Oslo. Dette forårsaket stor misnøye blant studentene, noe som antas å ha påvirket resultatene i studentundersøkelser. I 2016 har vi utvidet bibliotekets lokaler både i Oslo, Bergen og Trondheim. Vi har flyttet inn i nye og betydelig større lokaler i Hansaparken i Bergen. Vi har fått på plass glasstaket i atriet i Kirkegata 24-26 i Oslo som har blitt et populært tilholdssted for både studenter og ansatte. Statsminister Erna Solberg stod for åpningen av studentlokalene «Studentinkubator Loft» i Oslo. Vi har utvidet høyskolens åpningstider i helgene. Læringsteknologisenteret ble ferdigstilt i 2016, og hadde sin formelle åpning ved semesterstart i 2017, og avdeling for læringsteknologi har bidratt til å produsere 15 nettemner, og spilt inn rundt 600 forelesninger i studioene. Antall sitteplasser ved bibliotekene har økt med nær 150 plasser i Oslo, og 100 plasser i Bergen og 38 plasser i Trondheim. Men: Evalueringene viser at mange av studentene etterlyser mer bruk av digitale hjelpemidler, eksempelvis Kahoot og Learning Catalytics.

For noen høres det kanskje ut som en urealistisk drøm at en privat høyskole kan utvikle seg til å bli et universitet. I så fall: la oss så ofte vi kan snakke om at det er målet vårt. Den som forventer fiasko, gjør lite for å forhindre det. Den som forventer suksess, gjør mye for å oppnå det. Skal vi klare det, må vi forvente at vi klarer det. Så kanskje blir det vår selvpoppfyllende profeti. Men svært mye hardt arbeid gjenstår.

Værsgod, her er kvalitetsrapporten for 2016.



Trond Blindheim
Rektor



5. Styringskvalitet – organisering og ledelse av kvalitetsarbeidet

Styringskvalitet betegner institusjonens evne til å styre kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av egen virksomhet.

Kvalitetssikringssystemet har gjennomgått betydelige endringer de siste årene i forbindelse med NOKUTs evaluering av høyskolens kvalitetsarbeid og –system. Erfaringene fra bruken av det nye systemet har vist at høyskolen har et solid og dekkende system for å sikre god kontroll med utdanningskvaliteten.

Ledelsesforankringen fremstår som tydelig, og arbeidet med etablerte råd og utvalg fungerer godt. I 2016 har ansvarlige prosesseiere jobbet godt med å gjøre nødvendige oppdateringer i prosesser og rutiner. Brukerne opplever med det at systemene har høy nytteverdi og benytter dem i sitt arbeid. Kontinuerlig utvikling gjør systemene vi har bedre og mer dekkende, og bidrar til større bevissthet rundt systemenes betydning for et godt kvalitetsarbeid. Samlet sett forsterker dette kvalitetskulturen i organisasjonen.

Rapporteringsstrukturen i både administrativ og faglig styringslinje sikrer at det gjøres gode vurderinger på riktig nivå. Nødvendig informasjon for å gjøre gode prioriteringer og beslutninger går hele veien fra de som har ansvar for det enkelte studieprogram og opp til styret, og deretter hele veien tilbake med beslutning om gjennomføring av tiltak. Rapporteringen fungerer med dette som et verktøy for å finne de viktigste forbedringsområdene, og prioritere hvilke tiltak som høyskolen skal bruke tid og ressurser på.

Det siste året har vist at både LOKUT (lokalt NOKUT) og Undervisningsutvalget (UUV) fungerer tilfredstillende, men at det har vært noen utfordringer rundt hvor grensene går mellom de ulike rådene. Dette har det blitt tatt tak i, og det kommer til å fungere enda bedre fremover. I forbindelse med ny organisering etter innlemming av Westerdals Oslo ACT, bør det gjøres en evaluering av rollefordeling mellom administrasjonen, faglig ledelse, styret, høyskolekollegiet og HL.

Når det gjelder kvalitetssikringssystemet og innsikt i egen kvalitet, viser instituttene meget god oversikt over kvaliteten i de ulike utdanningene, men det er mulig at informasjonsrikdommen har gjort det noe komplisert, da for eksempel instituttleder må lete i veldig mange ulike dokumenter og oversikter for å kunne skrive den overordnede rapporten. Man kan spørre seg om dette er hensiktsmessig. Det bør derfor kontinuerlig letes etter måter å forenkle og forbedre systemet på. Blant annet er et forbedret brukergrensesnitt for analyse og rapportering under vurdering. Det at vi gjør kvalitetsvurderinger for alle studieprogram på alle kvalitetsområder er av stor betydning og meget positivt.

Når det gjelder styringskvalitet og ansvar for økonomi, bør det vurderes å i større grad ansvarliggjøre avdelingene for sine økonomiske resultater. Dette fordrer større handlingsrom for å påvirke egne kostnader og inntekter, samt modeller som gir god innsikt i avdelingens økonomi.

5.1 Kvalitetssikringsarbeidet for høyskolevirksomheten

Oppmerksomheten i 2016 har vært på forankring og bruk av det etablerte kvalitetssikringssystemet. Noen prosesser har blitt oppdatert, men det er ikke gjennomført vesentlige endringer i det eksisterende systemet.

Internt akkrediteringsarbeid

Høyskolen har positive erfaringer med det interne akkrediteringsarbeidet knyttet til utvikling av nye studier og revidering av etablerte studier. Høyskolen Kristiania opprettet i 2014 et eget LOKUT for å kvalitetssikre arbeidet med oppretting av nye studier og gjennomgang av vesentlige endringer i etablerte studier. I arbeidet med nye studier er det etablert en tilsvarende prosess som ved søknad om akkreditering av studier gjennom NOKUT. LOKUT gjennomgår og kvalitetssikrer søknader med tilhørende dokumentasjon og oppnevner eksternt sakkyndig komité. Basert på komiteens rapport

utarbeider LOKUT sin innstilling til høyskolekollegiet – høyskolens øverste faglige organ – hvor vedtak om godkjenning eller avslag fattes. I tillegg har høyskolen et undervisningsutvalg (UUV) som hvert semester gjennomgår og kvalitetssikrer alle studieplaner og emnebeskrivelser i de etablerte studieprogrammene.

Arbeidet til LOKUT og UUV er ikke bare å bidra til å kontrollere at akkrediteringsstandardene for nye og etablerte studier er oppfylt. En like viktig effekt er den kompetansebyggingen og kunnskapsutviklingen de tilfører organisasjonen. Det bidrar til bedre diskusjoner, vurderinger og beslutninger i arbeidet med utviklingen av studier og fagmiljøer, samtidig som det hever kvaliteten på sentral dokumentasjon, som studieplaner og emnebeskrivelser. Denne kunnskapsutviklingen er helt nødvendig for å skape en god kvalitetskultur.

Studiekvalitetens kobling til praksis, arbeids- og samfunnsliv

I kvalitetssikringssystemet er bransjeråd på studienivå etablert som en sentral del av kontakten med samfunnet og yrkesfeltet. Dette arbeidet har vært verdifullt med tanke på å ha oppdatert kunnskap om bransjens utvikling og sikre at studentene forberedes til arbeidslivet gjennom gode vurderinger av studiets læringsutbytte, fagsammensetning og faglige progresjon, samt bruken av undervisnings-, lærings- og evalueringsformer. Dette er et stort og omfattende arbeid. Bransjerådenes innspill er en del av et større datagrunnlag, og erfaringene fra bransjerådenes leveranser viser tydelig viktigheten av en god dialog med yrkesfeltet på studienivå.

Høyskolens årlige evalueringer av studiekvaliteten

Høyskolen har etablert årlige evalueringer på studienivå. Disse består av programråd (ekstern faglig evaluering), bransjeråd, interne faglige evalueringer fra faglige studieledere (programnivå) og emneansvarlige (emnenivå), eksterne sensorrapporter og studentenes tilbakemeldinger gjennom undersøkelser og evalueringer. Høyskolens egne erfaringer i arbeidet med kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studieprogrammene gjennom periodiske evalueringer viser hvor viktig det er med en god balanse mellom eksterne og interne evalueringer, og med både faglige, bransjerettede og studentbaserte bidrag. Nevnte rapporter og evalueringer, sammen med interne data fra studieadministrative systemer som FS, er en forutsetning for å kunne gjennomføre gode analyser og vurderinger.

Til rapporteringen for høyskolevirksomheten i 2016 er det gjort følgende utbedringer:

- Det er lagt til en ny kvalitetsindikator under rammekvalitet. Formålet er å måle og vurdere de fagansattes pedagogiske kompetanse.
- Det er utviklet en fylldig brukerveiledning til rapporteringsarbeidet med en grundig presentasjon av hver eneste indikator. Det er lagt vekt på å gi en god forklaring på hvilket datagrunnlag som skal brukes, og med en god balanse mellom det interne datagrunnlaget og informasjon fra sektoren.
- Egen årsrapport fra de regionale studiestedene. Rapportene vil inngå som en del av vurderingsgrunnlaget for instituttlederne/avd.leder fagskole.
- Analyseverktøy for vurdering av valgmemner (utvikling i antall søkere, prioriteringer, karakternivå på søkere til valgmemner etc.).
- I rapporteringen for 2016 er det lagt spesiell vekt på vurderingene knyttet til frafall og gjennomføringsgrad. Det er utarbeidet retningslinjer for rapporteringen og et utvidet datasett som skal gi et godt grunnlag for gode vurderinger.

Ny studietilsynsforskrift

Høsten 2016 sendte NOKUT et forslag til ny studietilsynsforskrift på høring. Høyskolen Kristiania sendte inn et høringssvar, og har jobbet med å se på hvilke konsekvenser nye krav gir for det eksisterende kvalitetssikringssystemet.

Høyskolen er positiv til innretningen i ny studietilsynsforskrift, og kravene som er satt for å sikre kvalitet på studienivå. Skiftet fra en systembasert tilnærming til læring, over til studentenes læring og kvaliteten i utdanningen, er riktig for å styrke utdanningsinstitusjonenes samlede kvalitetsarbeid og utvikle en god kvalitetskultur. Et dekkende og oppdatert system for kvalitetssikring er en forutsetning for godt kvalitetsarbeid, men kvaliteten skapes gjennom arbeidet i administrativ og faglig styringslinje i samarbeid med studentene.

Høyskolen vurderer vårt nåværende kvalitetssikringssystem til å imøtekomme de skjærpede kravene på en god måte. Det vil imidlertid være behov for å oppdatere enkelte områder i lys av den nye studietilsynsforskriften. Dette arbeidet videreføres i 2017 når ny versjon av forskriften trer i kraft.

5.2 Status fra råd og utvalg

Høyskolens råd og utvalg er sentrale for å sikre god styringskvalitet, og i det formelle kvalitetsarbeidet generelt. Disse organene er viktige aktører i sentrale prosesser for å sikre at høyskolen har god kontroll på utdanningskvaliteten. Nedenfor presenteres status fra 2016 for sentrale utvalg. I kapittelet som tar for seg rammekvalitet presenteres arbeidet til læringsmiljøutvalget.

5.2.1 Høyskolekollegiet

Høyskolekollegiet er det øverste faglige organet i høyskolen, og har en viktig rolle i utviklingen av hvilke studier Høyskolen Kristiania til enhver tid tilbyr. Det er høyskolekollegiet som akkrediterer alle høyskolestudiene, valgmenner, kurs og faglige tilsetninger. I tillegg skal kollegiet kvalitetssikre at alle studiepoenggivende studier innehar den kvaliteten studiene tilsier å ha, herunder tilstrekkelig med ressurser, regnskap for bruk av ressursene, tilsetninger av faglige ansatte, evalueringsformer med mer. I 2016 ble det avholdt fire fysiske møter, i tillegg til fire sirkulatoriske møter per e-post.

Høyskolekollegiet godkjente seks faglige ansettelse i 2016 og tre fagpersoner fikk godkjent opprykk til professor. Professoropprykkene ble sendt til styret for endelig godkjenning, i henhold til nasjonal forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger.

Følgende studier er godkjent i Høyskolekollegiet i 2016:

- Årsenhet i kommunikasjon og helseledelse på nett med samlinger
- Revidering av studieplaner Bachelor i akupunktur og Bachelor i osteopati, kull 2016-2019
- Bachelor i pedagogikk (nettbasert)
- Bachelor i økonomi og ledelse
- Bachelor i innkjøpsledelse

I forbindelse med høyskolens oppmerksomhet på innovasjonsprosesser er det gjort et større arbeid med å se på prosessen for utvikling av studier. Tidsfristene kan se ut til å være krevende å overholde med den endringsvilje vi har på høyskolen i dag, men premisset er fortsatt at fristene i kvalitetssystemet må overholdes. Prosesser for revisjon av studieprogram og nedleggelse av studieprogram er også revidert i 2016, under ledelse av prorektor og kvalitetssjef. Instituttene er gjort oppmerksomme på endringene gjennom faglig styringslinje.

Høyskolekollegiet godkjente i april 2016 en ny veiledning og mal for søknader til LOKUT, til bruk for faglig studieledere og andre som skal søke om godkjenning av nye studier på høyskolen.

I juni 2016 ble en revisjon av eksamensreglementet for høyskolestudiene godkjent, og dette ble gjeldende fra studiestart høsten 2016.

Etter saksfremlegg fra UUV vedtok høyskolekollegiet i september nye kriterier for oppnevning av eksterne sensorer, og endringene ble implementert i kvalitetssikringssystemet.

I november ble et revidert mandat for bransjeråd godkjent.

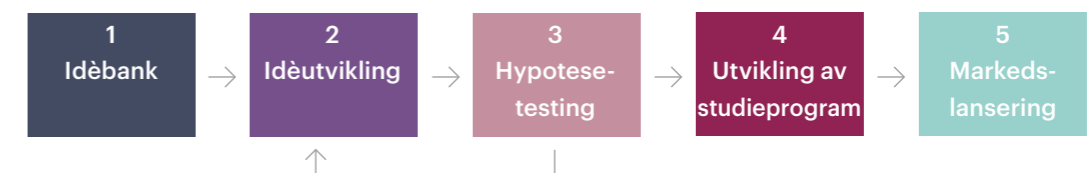
Høyskolekollegiet ønsker å ta en større rolle når det gjelder struktur og rammer på fremtidige studiemodeller på høyskolen, og vil avholde et seminar hvor blant annet dette er tema våren 2017.

5.2.2 LOKUT

LOKUT skal kvalitetssikre arbeidet med opprettelse av nye høyskole- og fagskolestudier eller -enheter ved Høyskolen Kristiania. LOKUT skal også behandle revideringer med vesentlige endringer og sikre at disse følger de myndighetskravene som ligger i gjeldende lover og forskrifter. LOKUT har sitt mandat fra høyskolekollegiet.

I 2016 har LOKUT gjennomført åtte møter. For høyskolevirksomheten har LOKUT kvalitetssikret utviklingen av fire bachelorstudier og ett mastergradsstudium. LOKUT har også behandlet vesentlige endringer i to bachelorgrader.

LOKUT har bidratt aktivt i arbeidet med å videreutvikle prosessene for utvikling og revisjon av studieprogrammer. Grunnlagsdokumentasjon og veiledninger som benyttes av arbeidsgruppen med ansvar for å utvikle nye studier er oppdatert. Malverk for ekstern sakkyndig komite er også utbedret. I tillegg er noen av fasene i prosessen beskrevet enda mer utfyllende.



Våren 2016 ble det igangsatt et arbeid med å utvikle en innovasjonsprosess for å sikre en bedre styring og et bedre grunnarbeid før det besluttes hvilke ideer som tas videre. Det skal jobbes med fasene idébank, idéutvikling og hypotesetesting. Dette arbeidet vil være verdifullt med tanke på det arbeid som gjøres før LOKUT involveres i fase fire. Arbeidet med å implementere innovasjonsprosessen settes i gang i 2017.

Erfaringene tilsier at den etablerte prosessen for utvikling av studier fungerer bra for å kvalitetssikre nye studieprogram som lanseres. Arbeidsgruppen har tydelige rammer for arbeidet, og LOKUT ser en tydelig forbedring av de søknadene som behandles. Det tyder på at etablert prosess bidrar til en kompetansebygging i organisasjonen (ref. styringskvalitet – internt akkrediteringsarbeid, side x). De faglige vurderingene fra ekstern sakkyndig komité har vært gode og har fremstått som meget nyttige i arbeidet med å vurdere studiets faglige profil og fagsammensetning, samt fagmiljøets kompetanseprofil og forskningsaktivitet. Flere av de sakkyndige komiteene har kommet med verdifulle innspill som arbeidsgruppene har benyttet i sitt utviklingsarbeid.

LOKUT opplevde i 2016 relativt store utfordringer med tidslinjen for utviklingsprosessen. Det må være nok tid til å sikre en god og inkluderende prosess som gir høy kvalitet på sluttproduktet. Beslutningen om igangsettelse av utviklingsarbeidet ble tatt for sent, og det ble avsatt for lite ressurser til arbeidet. Det medførte et press på arbeidsgruppen som gjorde at kvaliteten på søknadene som kom til LOKUT ikke var den kvaliteten som de burde og kunne ha hatt. Dette gjaldt spesielt arbeidet med de studieprogrammene som lå sist i løypen, og hvor hoveddelen av arbeidet ble gjennomført sommer og høst 2016. LOKUT mener at det her helt avgjørende å sikre en bedre planlegging av tidslinjen for arbeidet i 2017 og framover.

LOKUT fremmet forslag om en justering i sitt mandat som gikk på utvalgets sammensetning. Endringen består i at det ikke lenger er et krav om en representant fra hvert institutt, men at det er ønskelig at hvert institutt er representert. Det er også tydeliggjort hvilken kompetanse som kreves, eller som man må ha som ønske å tilegne seg. Formålet med dette er å sikre en best mulig rekruttering av fagpersoner som kan gi et godt bidrag til LOKUTs viktige arbeid.

5.2.3 Undervisningsutvalget

Det er ett undervisningsutvalg (UUV) på hvert institutt, og utvalget har det faglige og pedagogiske ansvaret for instituttets studietilbud, samt kvalitetssikringen av disse. UUV-rådgiver forbereder saker på vegne av UUV-leder, deltar i alle møter, og skriver referater. Høyskolen Kristiania nettstudier deltar når saker derfra skal behandles.

Leder av UUV fratrådte sin stilling ved utgangen av 2016. Ny leder er høyskolelektor Cathrine von Ibenfeldt. I tillegg ble det opprettet en fulltidsstilling som UUV-rådgiver og ansatt en person i denne stillingen fra og med 15.8.2016. Det har blitt avholdt ni ordinære møter for hvert utvalg i løpet av året, totalt 36 møter. I tillegg har det blitt avholdt enkelte sirkulære møter i løpet av vårsemesteret.

Det har vært varierende oppmøte fra studentrepresentantene i 2016, og for noen utvalg har det vært spesielt svakt. Studentrepresentantene har i 2016 ikke vært representanter for et utvalg knyttet til deres eget institutt og dette har vært uheldig både for deres egen opplevelse av relevans og mulighet til å bidra i de faglige diskusjonene. For 2017 er praksis endret slik at de nye representantene vil sitte i studierelevante utvalg. UUV-rådgiver vil sammen med studiesjef invitere de nye studentrepresentantene til et kort intrømøte så snart de er på plass.

Gjennomførte tiltak i 2016

- Det er jobbet videre med innkjøring av programmet EpN (Emneplanlegging på nett).
- Samtlige emnebeskrivelser for stedlige emner som ble behandlet i UUV høsten 2016 er oversatt til engelsk. Oversettingen har i all hovedsak blitt gjort av emneansvarlige selv, og engelsk versjon er nå tilgjengelig på høyskolens hjemmeside. Denne praksisen vil bli videreført og i løpet av våren 2017 vil derfor de aller fleste av emnebeskrivelsene foreligge i engelsk versjon.
- Overordnet læringsutbyttebeskrivelse fra alle studieplaner fra og med kull 2014 er oversatt til engelsk og gjort tilgjengelig på aktuelle arbeidsområder. Oversettingen er gjort av Totaltekst.
- I forskriften vår § 29 og i kvalitetssystemet står det at UUV skal oppnevne eksterne sensorer. UUV har så vidt begynt arbeidet med å utvikle rutiner for dette. UUV-leder la frem forslag til endringer i kriterier for oppnevning av eksterne sensorer (kriteriene er beskrevet i kvalitetssystemet) til Høyskolekollegiet i september 2016. Kriteriene ble godkjent med enkelte endringer. De endelige kriteriene ble vedtatt i UUV i oktober. Bakgrunnen for ønsket om å endre kriteriene var å gjøre de mer i tråd med dagens praksis og gjennomførbare for alle høyskolens studier.

- Det har gjennom høsten blitt jobbet med en løsning for å lette arbeidsmengden for UUV/Institutt for kreativitet og innovasjon og Avdeling for fagskolestudier. Dette har blitt løst gjennom å dele utvalget i to, slik at det fra 1.1.2017 er et eget UUV for alle institutter/avdelinger. Det er da fem undervisningsutvalg ved høyskolen.
- Det er gjennomført et koordineringsmøte med Akademika hvor det blant annet ble formidlet noen utfordringer knyttet til kvalitetssikring av emnebeskrivelser. Akademika har ansvar for å sjekke om bøker er tilgjengelige. I hektiske perioder for Akademia, da spesielt ved studiestart, har dette gått tregt og skapt til dels store forsinkelser i den videre kvalitetssikringsprosessen og igjen har ført til at emnebeskrivelsene ikke har kunnet bli behandlet så tidlig som ønskelig, og/eller unødvendig ujevn arbeidsbelastning for biblioteket og UUV. Akademika undersøker muligheten for å endre praksis rundt dette.

Planer for videre arbeid i 2017

I løpet av 2017 er det ønskelig at UUV diskuterer tiltak for å effektivisere kvalitetssikringsarbeidet med emnebeskrivelser. Det vil bli drøftet ulike løsninger, blant annet muligheten for å godkjenne emnebeskrivelsene for lenger perioder enn et år av gangen. Allerede fra starten av 2017 vil vi forsøke å bedre effektiviteten gjennom å behandle flere emnebeskrivelser som orienteringssaker enn tidligere. Etter et helt år hvor alle emnebeskrivelser har blitt behandlet i EpN er vi nå ferdig med første innkjøringssfasen. Fra nå av vil alle tidligere emnebeskrivelser ligge klare i EpN slik at emneansvarlig kun gjør ønskede endringer. Endringene vil bli markert automatisk i EpN og vi håper og tror at dette vil lette arbeidet med å kvalitetssikre planene. I tillegg vil tilnærmet alle emneansvarlige ved høyskolen nå ha kjennskap til bruk av EpN. Vi håper derfor at programmet kan nå sitt fulle potensial i løpet av 2017.

UUV vil jobbe videre med å utvikle gode prosesser for oppnevning av eksterne sensorer og iverksette praksis for dette i løpet av det kommende året. I tillegg vil UUV vedta justerte retningslinjer for fagfelleevaluering av pensumlitteratur ved høyskolen.

Som tidligere nevnt er det gjennom dagens praksis vanskelig å sikre en god nok sammenheng innad i de ulike studieprogrammene, særlig med tanke på hvordan de ulike emnene sammen legger til rette for god progresjon for studentene og hvordan emnene bygger opp under studiets overordnede læringsutbytte. En bør i året som kommer se på ulike tiltak for å bedre dette. UUV håper også å kunne få et tettere samarbeid med LOKUT i 2017.

5.3 Kvalitetsarbeidet ved de regionale studiestedene

Kvaliteten som leveres administrativt og faglig skal være like høy i Bergen og Trondheim som i Oslo. Studentene ved de regionale studiestedene skal i et kvalitetsperspektiv være like godt ivaretatt gjennom planlegging (definerte arbeidsprosesser og grensesnitt – roller og ansvar), gjennomføring (gjennomføre ut fra definerte prosesser), evaluering (status innen etablerte kvalitetsområder og identifisering av forbedringsområder og avvik) og forbedring (iverksette tiltak ut fra identifiserte avvik og forbedringsforslag). Status for de regionale studiestedene presenteres under de ulike kvalitetsområdene.

Faglig og administrativ styringslinje fungerer i noe varierende grad. Det er et forbedringspotensial med tanke på avklaringer knyttet til roller og ansvarsområder sentralt vs. regionalt. Både for studiestedene i Bergen og Trondheim pekes det på etablerte ansvarsområder, prosesser og rutiner fungerer i noe varierende grad på ulike studieprogrammer. Det bør jobbes med å tydeliggjøre roller, ansvar og behovet for oppfølging av mangler for å sikre ønskede endringer. Tiltak spesifikt for Bergen og Trondheim bør fremkomme tydeligere i vedtatte handlingsplaner.

6. Inntakskvalitet - Opptak og mottak

Inntakskvalitet er knyttet til de forkunnskaper og forutsetninger studentene bringer med seg når de begynner på et studium.

Høyskolen har under Inntakskvalitet definert følgende kvalitetsindikatorer:

INDIKATOR - INNTAKSKVALITET

- KI 1.1: Karakternivå på søkerne
- KI 1.2: Demografisk fordeling
- KI 1.3: Andel egne mastergradsstudenter
- KI 1.4: Studentopptak: Konverteringsgrad
- KI 1.5: Studentopptak: Antall registrerte studenter per studium

Kvalitetsrapporten er for 2016, men under inntakskvalitet har vi også med noen betraktninger fra opptaket for 2017 slik det så ut da rapporteringen ble gjennomført. Vi har valgt å gjøre det på denne måten for å få bedre og mer oppdaterte vurderinger av inntakskvaliteten. I rapporteringsperioden er vi midt i opptaket for 2017, så vurderinger og tall knyttet til det pågående opptaket gir et økeblikk-bilde som kan sammenlignes med status på samme tid i 2016.

6.1 Administrativ gjennomføring av opptaket 2016

Opptaksarbeidet for 2016 var godt planlagt, noe som bidro til en meget god gjennomføring og et bra samarbeid med både IT-avdelingen og Salg- og markedsavdelingen. Navision (NAV) er systemet for å håndtere hele prosessen fra søker til student. I forbindelse med oppdateringer i dette systemet i oktober 2015 ble det i starten av 2016 jobbet mye med å oppdatere alle relevante prosesser og rutinebeskrivelser. Bruken av andre systemer som Felles studentsystem (FS), Therefore og Outlook fungerte bra gjennom hele opptaksprosessen.

Opptaksverktøyet Min side

I 2015 ble opptaksverktøyet «Min side» lansert. Siden gir søkerne mulighet til å følge statusen på søknaden sin hele veien fra søker til student. I 2016 ble dette verktøyet videreutviklet for å gjøre opptaksprosessen enda mer digitalisert. «Min side» inneholder nå følgende funksjonalitet:

- Søkerportal med konstant oppdatert informasjon.
- Hente ut tilbud/ studiekontrakt og signere.
- Benytte angreretten på Min Side.
- Skjema for «kontakt opptaksavdelingen».
- Skjema «adresseendring».
- Funksjon for opplastning av dokumentasjon.
- Sjekke status på dokumentasjon (godkjent/ ikke godkjent).
- E-poster med info om «Du har fått tilbud», «Du har signert kontrakt», «Du har benyttet angreretten» og «Opptaket ditt er godkjent» går automatisk ut fra Min Side (påminnelser om ubesvart tilbud ble også sendt).
- SMS med «Du har fått tilbud» og «Du har ikke besvart tilbudet» går også ut til søkeren.

Opptaksprosessen 2016

I januar startet tilbudsutsendelsen med full integrasjon mellom NAV og Min side, og allerede noen minutter etter første batch med tilbud så man en utvikling i kontraktstallene. Statusene mellom NAV og Min side ble automatisk registrert. Det fungerte meget bra å ha «angrertknappen» på Min side. Da fristen var ute var ikke knappen tilgjengelig. Med denne funksjonaliteten hadde vi god kontroll på hvem som var innenfor angrefrist og hvem som måtte si opp sin studieplass.

I juli og august var det ekstremt mange henvendelser både på telefon og e-post. Flere av henvendelsene gjaldt bytte mellom studieprogrammer. Opptaket 2016 krevde også mye saksbehandling av dispensasjoner og realkompetansevurderinger. For dette arbeidet er det svært viktig at opptaksansvarlig har god kontroll på regelverket som er i Universitets- og høyskoleloven og i forskriftene fra departementet.

Som en del av opptaket ble det også sendt kontrakter til studenter som startet på nytt etter oppgjort inkassosak, byttet by, byttet studium, samt at innpass/fritak/utveksling ble registrert. Disse arbeidsoppgavene krever en god del ressurser. I tillegg lages det fullføringsplaner der studenter på et tidspunkt har sagt opp studieplassen og nå ønsker å fullføre. Ettersom det har blitt gjort en del endringer i studieprogrammene brukes det en god del ressurser på å tilpasse fullføringsplanene.

Det ble i begynnelsen av høstsemesteret brukt en god del tid på studenter som søkte fritak for emner i studieplanen. I samarbeid med den interne FS-avdelingen ble det utviklet et skjema som var åpent i perioden 1. august til 15. september. For vårsemesteret er perioden 15. desember til 15. februar. Nevnte skjema ble testet og brukt for første gang høsten 2016. Det bidro til en mer effektiv håndtering ved at studentene som søkte om fritak for emner kunne gjøre dette direkte i StudentWeb og opptakskontoret kan hente ut denne informasjonen i FS. Med dette går man bort fra praksisen med at studenten må skrive ut et skjema som må behandles manuelt, og over til en fullt digitalisert prosess.

Ettersom det skal utarbeides en oversikt over inntakskvaliteten, går det også mye tid med til å regne ut snittet på vitnemålet til søkerne.

Teamet for opptak og studentøkonomi ble delt i april 2016. Ettersom de ulike arbeidsoppgavene mellom opptak og studentøkonomi hadde ulikt arbeidstrykk i løpet av opptaksprosessen avlastet man hverandre underveis i opptaksåret. Teamet hadde innarbeidet gode rutiner og spisskompetanse, og jobbet effektivt. Da teamet ble delt, midt en travel periode, førte det til utfordringer og endringer i de gode rutiner man hadde etablert. Endringene medfører en ressursknapphet spesielt i de mest hektiske periodene under opptaket. Det må følges opp i forkant av opptaksprosessen for 2017.

Innpass av søkere fra fagskole til bachelorgrad

Det er nå flere bachelorstudier ved Institutt for kreativitet og innovasjon som man kan bygge videre på fra fagskoleutdanningene. Det medfører flere søkere/interessenter som ønsker en slik overgang/påbygging.

For opptaket 2016 kom det tydelig frem et behov for en gjennomarbeidet innpassingsmodell slik at man enkelt kan gjøre riktige vurderinger. Kriteriene for innpass og hvilke emner studentene må ta var ikke tydelige nok. Det medførte at flere søkere trakk seg. Før opptaksprosessen for 2017 må en godt fungerende innpassingsmodell utvikles.

Prosess for nedleggelse av studier

Beslutningen om å legge ned enkelte studieprogram ble tatt sent i opptaksåret. Det medførte utfordringer for opptakskontoret og søkerne. For å unngå dette for kommende opptak må prosessen gjennomgås og tydeliggjøres både med tanke på kriterier som ligger til grunn for beslutningene, og tidspunkt for når beslutninger tas.

Avslag på utsendte tilbud

For opptaket 2016 ble det sendt ut totalt 401 avslag. De fleste fikk avslag på grunn av manglende eller ikke godkjent dokumentasjon. Flere enn før fikk også avslag grunnet utestående krav fra tidligere studier ved Høyskolen Kristiania (inkludert nettstudier). Per 30.08.2016 var det 257 interessenter som var registrert med status «avslag».

Interessentene som tok kontakt med opptakskontoret etter at de fikk e-posten, og hadde behov for forlenget frist, fikk inntil syv dager forlengelse. Noen fikk også lengre frist enn dette, eksempelvis i påvente av svar på karakterklager og vitnemål på IB (International Baccalaureate).

Administrative tiltak knyttet til opptaksarbeidet 2017

- Min side
 - Søker skal kunne endre prioriteringene selv.
 - Status «student» i NAV må ha samme funksjon som «kontrakt» på Min side (med tanke på angrerett osv.)

- Opprette status «endre» i NAV for de som bytter mellom studier
 - Kun intern status for å unngå doble søknader
- Ny rutine for å forbedre kontroll på politiattester, slik at de faglige med ansvar for praksis kan følge opp studentene.
- Se på oppsigelsesfrister for opptak 2017.
- Egen studentassistent for avlastning og oppfølging i hektiske perioder.
- Innpassingsmodell på fagskole til bachelorgrad må på plass tidlig (før 15. april)
- Gjennomgang av bruken av registreringsavgift.
- Forkurs i tegning, form og farge hadde en svikt i år (ca 45 i år mot 75 i 2015) og det er noe man må se på til neste år som en del av planleggingen til opptaket.

6.2 Karakternivå på søkerne

| Resultatindikator | Høyskolen Kristiania | Instituttene | | | | | |
|-------------------|-------------------------|---------------|---------|-------|-------------|------|------|
| | | Markedsføring | Ledelse | Helse | Kreativitet | | |
| KI: 1.1 | Karakternivå på søkerne | MÅL | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 |
| | | RESULTAT | 3,74 | 3,61 | 3,90 | 3,79 | 3,74 |
| KI: 1.1 | Karakternivå på søkerne | MÅL | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 |
| | | RESULTAT | 3,77 | 3,67 | 3,77 | 3,76 | 3,88 |
| KI: 1.1 | Karakternivå på søkerne | MÅL | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 |
| | | RESULTAT | 3,71 | 3,69 | 3,77 | 3,61 | 3,77 |

Karakternivået ligger fortsatt noe under måltallet, men holder seg stabilt. Det er verdt å gjøre oppmerksom på forskjeller i inntakskvaliteten mellom studieprogrammene, med innpass på BA i Fysisk aktivitet og ernæring (3,35) og BA i Markedsføring og salgsledelse (3,43 i Bergen) er på den nedre delen av skalaen, mens Bachelor i interiørarkitektur (4,19) har studenter med det beste karaktersnittet per dags dato (21.06.17). Studieprogrammene i markedsføring og salgsledelse har imidlertid også i tidligere år vært hatt lave inntakskarakterer, så det forventes ikke vesentlige endringer i resultat kvalitet i årets kull. Gjennomsnittskarakteren for 2017 er per 21.06.17 3,78, som er på linje med tidligere år.

Med rullerende opptak, kan det ikke settes karakterkrav til søkerne. I tillegg har høyskolen kapasitet til å tilby de fleste med generell studiekompetanse plass. Det er derfor få muligheter til å påvirke inntakskvaliteten. Det kan søkes dispensasjon for å ta i bruk opptakskrav, men for de fleste studieløp er ikke dette planlagt. Tiltak for å høyne inntakskvaliteten må derfor gjøres på andre måter, herunder gjennom kommunikasjon med søkere, eksempelvis ved å synliggjøre kravene til egeninnsats. Det arrangeres årlig åpen dag for interessenter. Dette er en arena der faglig studieleder kan synliggjøre de kravene som stilles til studentene. Samtidig må dette balanseres mot ønske om vekst i antall studenter. Katalog og markeds kommunikasjon må utarbeides i samråd med faglige, for å sikre at kandidatene får så riktige forventninger som mulig.

For studieprogram ved institutt for kreativitet som har behov for opptaksprøver eller andre former for krav, eller begrenset opptak, må instituttleder initiere en prosess for å søke om dispensasjon til

å gjennomføre dette. Tidligere har søknader om å innføre opptakskrav blitt avvist. Ny søknad må utformes og innsendes. Opptakskrav må sees i sammenheng med Westerdals portefølje.

6.3 Søkere og konverteringsgrad

| Resultatindikator | Høyskolen Kristiania | Instituttene | | | | | |
|-------------------|----------------------------------|---------------|---------|--------|-------------|--------|--------|
| | | markedsføring | ledelse | helse | kreativitet | | |
| KI: 1.4 | Studentopptak: Konverteringsgrad | MÅL | 30% | 30% | 30% | 30% | 30% |
| | | RESULTAT | 31,10% | 33,90% | 34,45% | 24,48% | 27,31% |
| KI: 1.4 | Studentopptak: Konverteringsgrad | MÅL | 30% | 30% | 30% | 30% | 30% |
| | | RESULTAT | 31,24% | 32,63% | 36,06% | 30,12% | 27,31% |
| KI: 1.4 | Studentopptak: Konverteringsgrad | MÅL | 30% | 30% | 30% | 30% | 30% |
| | | RESULTAT | 31,45% | 30,90% | 38,08% | 30,91% | 28,20% |

| Institutt | søkere 2017 | søkere 2016 | kontrakter 2017 | kontrakter 2016 |
|--|----------------|----------------|--------------------|--------------------|
| Totalt Institutt for markedsføring | 1213 | 1264 | 555 | 533 |
| Totalt Institutt for ledelse og organisasjon | 1070 | 864 | 529 | 409 |
| Totalt Institutt for kreativitet og innovasjon | 1096 | 1224 | 390 | 485 |
| Totalt Institutt for helsefag | 603 | 678 | 216 | 238 |
| Totalt HK | 3982 | 4030 | 1690 | 1665 |

Søker-og opptakstill per 12.06.2017

Etter en periode med lave søkertall har både søkertall og antall kontrakter blitt bedre utover våren. Høy konvertering av søkere har bidratt til flere kontakter. Nye studieprogrammer har bidratt til vekst, og har kompensert for nedgang i søkertall på de største studieprogrammene på både Institutt for markedsføring og Institutt for ledelse og organisasjon. Mot slutten av perioden, gjorde markedsavdeling og fagstab sammen en innsats for å produsere mer innhold til høyskolens landingssider, med blant annet korte filmer om høyskolens lokaler og studieprogram. Dette har trolig også hatt en positive effekt. En bedret konverteringsprosent kan mulig tilskrives nye, mer effektive og bedre opptakssystemer.

Det er viktig å ha gode rutiner rundt det som skjer når Samordna opptak sender ut sine svar og studenter søker plass. Dette kan gjøre at en større andel av de studentene som ikke har fått plass på ønsket studium, vil kunne begynne ved Høyskolen Kristiania. Det er ikke gitt at konverteringsgraden da vil være et godt mål for inntakskvaliteten. Hvis karakterpoengene og eventuelt konkurransepoengene går opp, samtidig som konverteringsgraden går ned, vil inntakskvaliteten på studentene være høyere. Begrunnelsen for dette er at gjennomsnittlig karakterpoeng blant nye studenter indikerer skoleflinkhet, eller «akademisk inntakskvalitet», og denne indikatoren er ikke nødvendigvis avhengig av konverteringsgrad. For studier hvor vi har begrenset opptak, for eksempel for interiørarkitektur, ville et bedre mål være antall søkere per studie plass og at dette sees i sammenheng med

konkurransespoengene for dem som begynner på studiet. Det er også verdt å merke seg at konverteringsgraden stort sett er veldig høy når det gjelder innpass. Dette betyr at det er viktig å forsøke å få studenter til å søke innpass enten fra høyskolens årsenhet i grunnmedisin eller fra andre utdanningsinstitusjoner. På studier hvor vi ikke har begrenset opptak, vil det selvsagt være viktig at man fortsetter oppfølging av søkere (opptakskontoret) slik at konverteringen blir best mulig.

Konverteringsgraden på studiene på Institutt for ledelse og organisasjon varierer fra 34,5% (Bachelor i reiselivsledelse og opplevelsesutvikling) til 52,5% (Bachelor i HR og personalledelse) i 2016. Konverteringsgraden økte sammenlignet med 2015. Det høye resultatet på Bachelor i HR og personalledelse kan skyldes at de som søker dette studiet gjør det som et bevisst valg og ønske om å ta nettopp dette studiet. Det er heller ikke så stor direkte konkurranse. Bachelor i reiselivsledelse har flere direkte konkurrenter. Konverteringsgraden ligger over høyskolens mål for alle tre studieprogrammer.

Institutt for markedsføring har utfordringer knyttet til konvertering på Master i markedsføringsledelse og studiene i Bergen. På masterstudiet er konverteringen 15,4% i 2016. Dette er lavt, selv om det er naturlig med noe dårligere konverteringstall på masterstudier. En årsak er mange søkere som ikke tilfredsstillt opptakskravene. I 2016 ble det deltidsansatt en studentambassadør som skulle bidra med konvertering på master. Dette har ikke fungert, og tallene er fortsatt svake. Det bør derfor vurderes sterkere tiltak og at mer seniorressurser i administrasjonen settes inn i arbeidet med oppfølging av søkere. Tilsvarende gjelder Bergen, der konverteringsraten ligger markant under Oslo, på ca. 20%.

Institutt for kreativitet og innovasjon har gjennomgående høy konvertering. På Bachelor i grafisk design og Bachelor i interiørarkitektur er denne noe lavere, men det er grunnet få studieplasser. På grunn av et begrenset antall studieplasser tas ikke studenter opp fortløpende gjennom rullerende opptak, med lav konvertering som resultat. Bachelor i journalistikk i Bergen og Trondheim hadde veldig lav konverteringsgrad før beslutning om å ikke ta opp studenter ble besluttet. I Bergen kan dette skyldes universitetet i Bergen, som er en offensiv og tøff konkurrent til våre studier i journalistikk.

Konverteringsgraden er totalt sett tilfredsstillende for Institutt for helsefag. For Bachelor i akupunktur (AKU) har det imidlertid skjedd et fall i konverteringsgraden fra 2015 til 2016, og det ligger nå 12 prosentpoeng i forhold til måltallet. Antall studenter som ble tatt opp på de ulike studieprogrammene på Institutt for helsefag i 2016 var stort sett tilfredsstillende, med unntak av ett studium. For bachelorgradsstudiet i livsstilsendring og folkehelse har vi sette en økning av antall nye studenter og opptaket for 2016 var 29 studenter. Totalt sett var nyopptaket til studiene ved Institutt for helsefag meget godt i 2016. På bachelorgradsstudiet i akupunktur er det for få studenter, men her ser vi en oppgang på søkere til innpass 2. studieår, som bidrar til å holde kullet stabilt, til tross for frafall første studieår og for lite opptak. Instituttet har satt igang aktiviteter som alumnikurs for akupunktur, som er åpent for studenter og akupunktører for å få positiv omtale om studiet. I tillegg forsøker instituttet å være mer synlig i media og i sektoren ved blant annet å søke om forskningsstøtte. Tidligere har AKU vært tilbudt som deltidsstudium i tillegg til heltidsstudium, og sett opp mot at flere av studentene på AKU har en annen helsefaglig utdanning i bunn, er et mulig tiltak at man igjen utreder muligheten for å tilby studiet på deltid da dette muliggjør at studentene kan jobbe ved siden av studiene (det ble ikke tatt opp deltidsstudenter i 2015 og 2016). Det bør også utredes om noen av studieprogrammene kan sees på som spesialiseringer i stedet for egne studieprogram. I 2016 var det meget gode opptakstall på grunnmedisin, og det bør jobbes med tiltak som fører til at studentene som tar dette studiet velger å søke innpass på bachelorgradsstudiene ved instituttet etter det første året (se også kommentarer om dette under konverteringsgrad).

6.4 Demografisk fordeling

Institutt for ledelse og organisasjon har forholdsvis høy kvinneandel. Bachelor i hotelledelse har lavest kvinneandel i tråd med høyskolens mål (59 – 41). Bachelor i HR og personalledelse har en kvinneandel på ca 75% i Oslo 84% i Bergen. Bachelor i reiselivsledelse og opplevelsesutvikling har høyest kvinneandel med 85%. Det er et uttalt ønske om en høyere andel menn. Det har derfor bevisst blitt brukt bilder og utsagn med menn i studiekatalogen og på nettsiden for å påvirke og forbedre balansen på nye studenter.

Kjønnsbalansen på Institutt for markedsføring er på 57,2% kvinner og 42,8% menn. Dette er en god kjønnsfordeling sammenliknet med sektoren. Bachelor i markedsføring og merkevareledelse har noe mer skjev kvinnebalanse med 67,6% kvinner. Dette er ikke i seg selv veldig problematisk, men noe vi må følge med på. Master i markedsføringsledelse har for høy kvinneandel med 75,9%. Her må vi vurdere tiltak.

Institutt for kreativitet og innovasjon følger overordnet sett totalen for HK. Bachelor i interiørarkitektur har høyest kvinneandel med 88% og Bachelor i kreativitet, innovasjon og forretningsutvikling har lavest kvinneandel med 45%.

Ved Institutt for helsefag er den samlede kvinneandelen blant studentene på 70.67%, noe som er noe høyere enn for høyskolen totalt (65.53%). Det er kun ett studium (bachelorgradsstudiet i osteopati) som har tilnærmet lik kjønnsfordeling med 47.14% kvinner. To av studiene (Bachelor i livsstilsendring og folkehelse og Bachelor i ernæring) har henholdsvis 96.47 og 83.48% kvinnelige studenter. Dette er en forbedring fra tidligere år, hvor disse studiene hadde enda høyere andel kvinnelige studenter (98.04 og 100% i 2015). Det har blitt jobbet aktivt med å rekruttere mannlige studenter til studiene og det brukes bevisst bilder av mannlige studenter på hjemmesider og i kataloger etc. For enkelte av studiene er det en relativt høyere andel studenter som er eldre enn gjennomsnittet på høyskolen (Bachelor i livsstilsendring og folkehelse og Bachelor i akupunktur). Dette kan forklares blant annet med at det er flere studenter som har høyere utdanning fra tidligere, ved opptak til for eksempel bachelorgradsstudiet i akupunktur. Det at kvinneandelen på studier innen helsefag er relativt høyt også i resten av sektoren, viser at det sannsynligvis ikke finnes enkelttiltak som vil føre til at kvinneandelen blir høyere, men det må selvsagt bevisst jobbes videre med bildebruk etc. i markedsføringsarbeidet.

6.5 Andel egne mastergradsstudenter

| Inntakskvalitet | | | 2014 | 2015 | 2016 |
|-----------------|--|--------------|-------|-------|-------|
| K1: 1.3 | Andel egne mastergradsstudenter (kun høyskole) | Snitt sektor | 17,9% | 18,6% | 19,2% |
| | | HK resultat | 27,6% | 43,5% | 51,5% |

56% av de som ble tatt opp på Master i markedsføringsledelse kom fra egen institusjon. Det kan diskuteres om dette er for høyt eller for lavt. Instituttets vurdering er at dette er ok, men at vi ikke bør øke denne andelen – heller jobbe for å redusere dette prosenttallet noe.

6.6 Studentopptak: Antall registrerte studenter per studieprogram

| Inntakskvalitet | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|------|------|------|
| KI: 1.5 Antall registrerte studenter | 4912 | 6675 | 7856 |

Økning i antall studenter til tross, det er enkelte faresignaler man må være oppmerksom på. Det er hovedsakelig to forhold som har bidratt til vekst: Oppstart av nye studier, og oppstart av studier som tidligere kun har gått i Oslo, på andre studiesteder. Veksten skyldes med andre ord hovedsakelig vekst i antall studieprogram, fremfor flere studenter per studium.

Eksempelvis har høyskolens største studier, Bachelor i HR og personalledelse, Bachelor i markedsføring og salgsledelse og Bachelor i markedsføring og merkevareledelse alle nedgang. Utviklingen kan bidra til at høyskolen får en «hale» av små og ressurskrevende studier. Samtlige studieprogram skal holde høy kvalitet, og det innebærer at kravene til førstekompetanse på sentrale områder, faglig ledelse, og nok faste ansatte knyttet til programmet må være oppfylt. Mange, små studieprogram øker bemanningsbehovet og belaster fagstab og administrasjon med en stor mengde unike emner og studieplaner. Det vil derfor være behov for en mer aktiv porteføljestyling fremover, både med tanke på å oppnå robuste fagmiljøer som ikke er spredt over for mange fagområder, og for å redusere omfanget av ressurskrevende aktiviteter, som kvalitetssikring, eksamensavvikling og oppdatering av et for stort antall emner. Det er tatt noen drastiske grep for å redusere porteføljen i løpet av våren. Bachelor i Journalistikk tilbys nå kun i Oslo, mens programmet tidligere ble tilbudt på tre studiesteder. Det tas ikke opptak på bachelorporteføljen i Trondheim, og det tas ikke opp studenter på Bachelor i Akupunktur i 2017 grunnet få søkere.

6.7 Mottak av nye studenter høst 2016

Med utgangspunkt i fjorårets evaluering av Into Campus ble det gjennomført følgende endringer for informasjonsuken i 2016:

- Velkomstsereemonien ble et fellesarrangement for alle studenter ved HK og ble gjennomført i parken ved scenen på St. Hanshaugen.
- I stedet for å tilby et alkoholfritt arrangement hver dag, ble alle arrangementer kommunisert uten ord som «alkohol», «fest», «vors», etc.
- Faglig studentveileder byttet navn til faglig fadder.
- Kurs i studieteknikk ble endret til «Smart studiehverdag - de beste læringsopplevelsene». Et kurs som handler om samhold og å bli kjent med sine medstudenter.

Følgende elementer i dagsprogrammet ble videreført:

- Faglig kick-off per klasse. Målet er å bygge et godt klassemiljø og sammen skape gode rammer for læring. Ansvarlig for gjennomføring er faglig studieleder. For årets gjennomføring ble tidspunktet flyttet til uke 34.
- Informasjon til nye studenter ble publisert på nettsidene til Høyskolen Kristiania.
- Kveldsprogrammet var i regi av Studentunionen og Into Campus.

Planlegging

Prosjektansvaret for gjennomføring av velkomstsereemoni og administrering/koordinering av dagsprogrammet lå til Avdeling for studentoppfølging, mens ansvaret for kveldsarrangementet lå til styret i Into Campus (IC) i Studentunionen (SHK). Totalt var det fem møter med IC-styret og Avdeling for studentoppfølging. Samarbeidet mellom IC-styret og Avdeling for studentoppfølging fungerte meget bra. IC-leder, sammen med styret i SHK, gjorde et godt arbeid med planlegging og viste ansvar allerede fra starten av.

Gjennomføring

Det ble for første gang avholdt en felles velkomstsereemoni for hele Høyskolen Kristiania. Ettersom det var vanskelig å finne lokaler som hadde nok plass, ble det besluttet å benytte scenen og området på St. Hanshaugen, siden ønsket om felles velkomstsereemoni var stort. Dette viste seg å bli en stor suksess og et flott velkomstarrangement.

Kommunikasjon/informasjon

Nye studenter fikk informasjon om studiestart via høyskolens nettsider fra slutten av juni, og fikk tilsendt et infoskriv per e-post i midten av juli. Salg- og markedsavdelingen hadde også laget en egen gruppe på Facebook for nye studenter, der de kunne stille spørsmål rundt studiestart.

Tiltak og anbefalinger

- Fortsett med egne informasjonssider fra administrasjonen på høyskolens nettider.
- Facebookgruppe for nye studenter var også en suksess.

Dagsprogrammet

Dagsprogrammet har bestått av følgende elementer:

Den kristianske verktøykassen Workshop: Smart studiehverdag - de beste læringsopplevelsene
Den kristianske verktøykassen inneholder workshops, kurs, og seminarer som skal hjelpe studentene til å nå målene sine. Workshopen – «Smart studiehverdag» – ble gjennomført under Into Campus. Denne workshopen er et tilbud til alle nye studenter ved Høyskolen Kristiania. Den ble gjennomført per institutt og handlet om hvordan vi sammen kan skape et læringsmiljø og fellesskap som gir rom for at alle kan få bidra med sitt beste, og glede seg til hver dag som student ved Høyskolen Kristiania.

Lent: I år ble det gjennomført et bli kjent-kurs i regi av Lent. Lent er Norges største fagmiljø innen prosessledelse, og leverer et bredt spekter av kurs og seminarer. Kurset ble også holdt i fjor, men da var tema studieteknikk. Etter fjorårets evaluering besluttet vi at et bli kjent-kurs er mer hensiktsmessig under Into Campus-uken. Kurset ble gjennomført per institutt med totalt fem gjennomføringer.

Høyskolen informerer: Som en del av dagsprogrammet ble det gitt informasjon fra Avdeling for studentoppfølging, IT-avdelingen, karrieresenteret og biblioteket. Det ble satt av én time og informasjonen ble gitt instituttvis. De første 5-10 minuttene ble satt av til introduksjon av instituttet ved instituttleder.

Tiltak og anbefalinger

- Det bør vurderes om det er hensiktsmessig å informere studentene instituttvis.
- Noen klasser fikk også informasjon fra Avdeling for studentoppfølging klassevis under faglig kick-off. Dette bør entes gjøres for alle eller ingen, slik at det blir lik behandling av alle studenter.
- Eksamen bør bidra i denne delen av dagsprogrammet eller holde et eget informasjonsmøte tidlig i semesteret.
- Alle i Avdeling for studentoppfølging bør bidra på infomøtene. Arbeidsfordelingen bør vurderes.

Faglig kick-off: Hensikten med faglig kick-off er å legge et grunnlag for en god studiehverdag for den enkelte student og utvikle et godt lærings- og klassemiljø. Dette er et viktig grep for å sikre gode læringsforhold og er et viktig virkemiddel for å redusere antall oppsigelser og sikre bedre gjennomstrømning med gode resultater. Alle faglige studieledere ble invitert til et inspirasjonsseminar med faglig studieleder Tore Fagernes. Målet med møtet var å forklare og vise hensikten med faglig kick-off og hvilke verdier det gir videre for både studenter og faglige studieledere. I tillegg fikk de en arena for erfaringsdeling, samt triks og tips. Dessverre var det svært få faglige studieledere som deltok på dette seminaret.

Det ble i år som tidligere år rekruttert faglige faddere til alle bachelorprogram som deltok under faglig kick-off. Disse skal bistå nye studenter med veiledning og rådgiving i løpet av første semester.

Tiltak og anbefalinger

- Faglig kick-off ble gjennomført i uke 34 og det anbefales å gjøre det samme til neste år. For Institutt for helsefag ble disse gjennomført i uke 33 grunnet undervisning.
- Faglige faddere fikk opplæring i år, men det er behov for et bedre oppfølgingssystem for disse.
- Gjennomgå og evaluere innholdet i faglig kick-off sammen med faglig studieleder. Det er viktig at alle har klart for seg hensikten, selv om metodene og virkemidlene kan variere.



7. Rammekvalitet – Ressurser og læringsmiljø

Rammekvalitet omfatter det ressursgrunnlaget en utdanning rår over, så som lokaler, strukturer, regler, utstyr og hjelpemidler, samt det psykososiale og faglige miljøet utdanningen gjennomføres i.

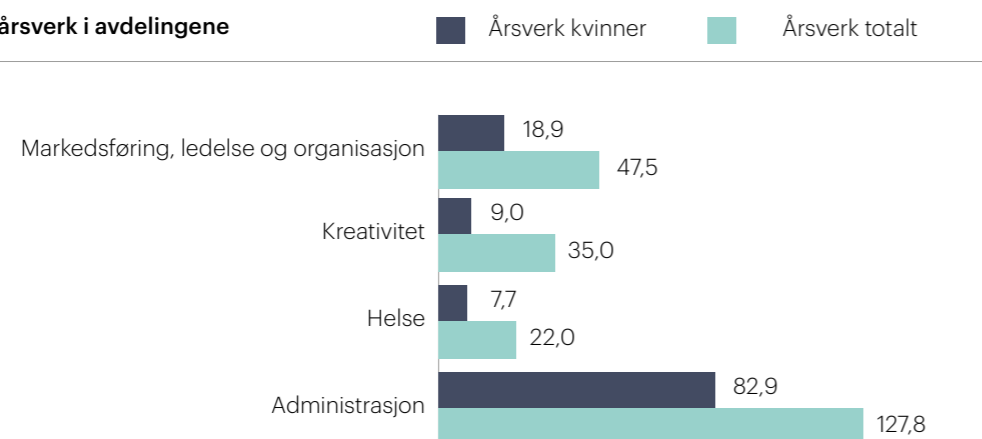
Høyskolen har under Rammekvalitet definert følgende kvalitetsindikatorer:

INDIKATOR – RAMMEKVALITET

- KI 2.1: Faglige årsverk total (inkludert stipendiater)
- KI 2.2: Kvinneandel – faglige årsverk
- KI 2.3: Andel faglige årsverk i fast stilling
- KI 2.4: Andel førstestillingskompetente årsverk
- KI 2.5: Andel professor og dosentårsverk
- KI 2.6: Antall studenter (heltidsekvivalenter) per faglig årsverk
- KI 2.7: Studentenes opplevelse av ressurser og læringsmiljø

7.1 Faglig organisering

Antall årsverk i avdelingene



Tabell viser tall fra DBH der Institutt for ledelse og organisasjon og Institutt for markedsføring er slått sammen.

Institutt for ledelse og organisasjon (ILO) har totalt 22,45 årsverk fordelt på 26 ansatte. Institutt for markedsføring (IM) har 20,2 årsverk. Institutt for markedsføring og Institutt for ledelse og organisasjon har noe underdekning i antallet faglige årsverk. Dette skyldes primært at store klasser fører til svært mye sensur. I tillegg bidrar instituttene med de fleste av fellesemnene på høyskolen, og med veiledningsressurser til nettstudier. Økende arbeidsmengde knyttet til sensur, veiledning og undervisning har ført til at mange nøkkelmedarbeidere arbeider mye overtid. Fremover må tiltak som reduserer arbeidsmengden (f.eks. en revisjon av eksamenssystem med nedgang i antall eksamener) og nyansettelser vurderes for å redusere overtidsbelastning. Underdekningen kan videre vurderes ut fra antallet studenter per ansatt. I 2016 hadde IM 71,6 studenter per faglig (1375 aktive studenter (ikke inkludert nett) per høst 2016/ 19,2 faglige). Om også nettstudenter (Bachelor i administrasjon og ledelse – OBS! ILO er også involvert i dette studiet) knyttet til IM er antallet studenter per faglig på 128,5 studenter.

Institutt for kreativitet og innovasjon (IKI) har 35 årsverk, herav én instituttrådgiver og én instituttleder. For dette instituttet er antallet studenter per faglig ansatt betydelig lavere grunnet færre studenter per klasse og færre fellesemner.

Institutt for helsefag (IH) har tilfredsstillende dekning innen de fleste fagområder, men mangler faste ansatte fagpersoner med klinikerfaring i ernæring. Ved gjennomgang av undervisningsregnskapet er det essensielt at fagmiljøet vurderes som en helhet og dette har gjort at underplikten har gått ned i 2016 sammenliknet med 2015. Instituttet ser at for å kunne oppnå høyskolens ambisjoner om å bli et universitet må størrelsen på fagmiljøet økes betydelig. Dette betinger flere store og mer kostnadseffektive studier.

Administrasjonen har relativt høy kvinneandel, noe som gjør at høyskolen totalt har forholdsvis jevn kjønnsbalanse.

Kjønnsfordeling



Institutt for ledelse og organisasjon

● 53% kvinner
● 47% menn



Institutt for markedsføring

● 21,8% kvinner
● 78,2% menn



Institutt for kreativitet og innovasjon

● 25% kvinner
● 75% menn

Institutt for ledelse og organisasjon har en kvinneandel på 53%, mens kvinneandelen på Institutt for markedsføring er på 21,8%. Det er marginal bedring fra tidligere år, men er fortsatt alt for lav. På grunn av liten nyrekruttering til Institutt for markedsføring siste år, har det vært vanskelig å gjøre mange tiltak. Likevel, det er tatt grep for å sikre god inkludering, økt trivsel og kulturbygging.

Institutt for kreativitet og innovasjon har en kvinneandel på ca. 25%. Dette er ikke tilfredsstillende. Instituttet har i 2017 ansatt en kvinnelig førsteamanuensis og vil være oppmerksom på dette ved fremtidige ansettelser.

For institutt for helsefag er kvinneandelen faglige årsverk i gul sone. Det er noen studieprogrammer hvor det er en overvekt av menn, mens det i andre fagområder er en overvekt av kvinner. Dette har også vært reflektert i hvem som har søkt ledige stillinger tidligere. Instituttet har ikke rekruttert nye faglige årsverk i 2016 med unntak av vikarer. For studier hvor kvalitetsindikatoren for kjønnsbalanse vurderes som ikke godkjent, er det viktig i prosessene med å rekruttere timelærere og klinikkveiledere at man søker aktivt etter kvinner (eller menn), slik at man totalt sett oppnår en bedre kjønnsbalanse. Ved eventuelle nyrekrutteringer er det også viktig å tenke på kjønnsbalansen både på instituttet og de enkelte studieprogram. Sammenliknet med de andre instituttene er kvinneandelen høyere enn på IKI og IM, men vesentlig lavere enn på ILO.

Antall stipendiater i løp

| | 2014 | 2015 | 2016 |
|----------|------|------|------|
| MÅL | 2 | 2 | 2 |
| RESULTAT | 2 | 1 | 3 |

Høyskolen har tre stipendiater i løp, hvorav to nylig er tatt opp på p.hd.-program. Erfaringen med egne stipendiater, er at uten eget p.hd-program er stipendiatene avhengig av eksterne miljøer for oppfølging og progresjon. For fremtidige stipendiater vil ekstern finansiering i større grad være en forutsetning.

Antall faglige opprykk – professor/dosent

| | 2014 | 2015 | 2016 |
|----------|------|------|------|
| MÅL | 1 | 1 | 1 |
| RESULTAT | 1 | - | 3 |

Det har i flere år vært en målrettet satsing på å få opp publiseringstakten på høyskolen. Tre professor-opprykk i 2016 viser at høyskolen har et produktivt forskningsmiljø. Siden andelen kvinnelige professorer på høyskolen er kritisk lavt, er det spesielt gledelig at to av opprykkene til professor er kvinner. Det har vært høyskolens intensjon å tilrettelegge spesielt for kvinner i forskerstillinger, men opprykkene i 2016 kan i liten grad tilskrives tilrettelegging, og i langt større grad skyldes individuelle prestasjoner på like vilkår.

Andel faglige årsverk i fast stilling

Høyskolen Kristiania benytter i svært liten grad midlertidige stillinger sammenliknet med sektoren for øvrig. Dette skyldes både en personalpolitikk der vi ønsker å gi flest mulig trygge stillinger, og at høyskolen ikke så langt har hatt tidsavgrensede finansieringer gjennom for eksempel eksternt finansierte forskningsprosjekter etc. Videre har høyskolen over lang tid har vært i vekst, og derfor vært avhengig av rekruttering for å ta av for økte krav til førstekompetanse, og behov for ressurser til undervisning, veiledning og sensur. Institutt for ledelse og organisasjon hadde to vikariater i 2016. Andelen fast ansatte på Institutt for markedsføring er på 97,5%. Institutt for kreativitet og innovasjon tilsvarende, og tallet er 95% på Institutt for helsefag.

Andel førstestillingskompetente årsverk

| | 2014 | 2015 | 2016 |
|----------|-------|-------|-------|
| MÅL | 30% | 35% | 35% |
| RESULTAT | 50,5% | 56,9% | 56,2% |

Forskning er blant høyskolens viktige samfunnsoppdrag. Undervisningen skal være forskningsbasert, og andelen faglige i forskerstillinger er en indikator på kvalitet. Med ambisjoner om å bli universitet, er det naturlig at andelen faglige som er i forskerstillinger er relativt høy. Med dagens klare overvekt av program på bachelornivå fremstår imidlertid andelen førstestillingskompetente som høy.

Forskerstillinger er vesentlig mer kostbare enn undervisningsstillinger, og med for høy andel forskere uten eksterne forskningsmidler, er det fare for at det kan gå på bekostning av andre investeringer som er viktig for å levere kvalitet til studentene. En annen utfordring er at forskerstillingene på høyskolen har mindre undervisningstid, siden halve stillingen er forbeholdt forskning. Med for lav andel undervisningsstillinger, kan det bli krevende å gjennomføre det store omfanget av undervisning, veiledning og sensur som høyskolen er forpliktet til. Det må derfor være en riktig balanse mellom forskerstillinger og undervisningsstillinger.

En forklaring på den relativt høye andelen forskere, er at det er i henhold til studietilsynsforordningen krav om førstekompetanse innen sentrale deler av studieprogrammene, også på bachelornivå. Høyskolen Kristiania har en svært bred portefølje av studier innen flere fagområder. Med færre og større studieprogram innen færre fagområder er det enklere å bruke en større andel høyskolelektorer. Likevel har høyskolen samme fordeling også i institutter som har få studieprogram med mange

studenter. Andelen førstestillingskompetente på Institutt for markedsføring var på 52%, mens Institutt for kreativitet og innovasjon hadde 47% ansatte med førstekompetanse i 2016. Dette er i gul sone, men ikke langt under grønn sone. Totalt antall årsverk på Institutt for helsefag er 22 årsverk, av disse er 12,5 årsverk førstestillingskompetente (professor, førsteamanuensis og førstelektor), noe som utgjør 56%. På Institutt for ledelse og organisasjon er 48% av de ansatte på instituttet førstestillingskompetente. I 2016 ble det igangsatt et mentorprogram for høyskolelektorer som ønsker å avansere til førstelektorkompetanse. Det har vært et vellykket tiltak, som medførte flere publiseringer og som vil føre til en kompetanseheving på sikt. Dette er positivt, men bidrar også til å øke andelen forskere ytterligere. Dette betyr at ved fremtidig rekruttering bør høyskolelektorer prioriteres der man ikke er avhengig av førstekompetanse.

Andel professor og dosentårsverk

| | 2014 | 2015 | 2016 |
|----------|------|-------|-------|
| MÅL | 10% | 10% | 10% |
| RESULTAT | 10% | 12,3% | 14,4% |

Professorandelen på Institutt for markedsføring er på 22,9%. Dette er høyt, mens øvrige institutter har en relativt lav andel. Institutt for ledelse og organisasjon har nest flest med 17,4%, mens kun 4% av de ansatte på Institutt for kreativitet og innovasjon har professorkompetanse. I 2017 har en ansatt fått opprykk til professor og en kommisjonsvurderes. Det forventes derfor at andelen professorer vil endre seg for 2017 uten spesifikke rekrutteringer. Andel professorårsverk på instituttet er 11,8 mot 9,4 i 2015. Det er ikke gjort noen andre endringer i fagmiljøet i 2016 enn at personer i midlertidige stillinger ikke har fått forlenget sine kontrakter. Det er noen av fagområdene/ studieprogrammene hvor vi ikke har professorkompetanse i de sentrale delene av studieprogrammet (for eksempel i ernæring). I disse studieprogrammene har vi fagmiljø med førstestillingskompetente i de sentrale delene og det er dette som er kravet i studietilsynsforordningen.

I tråd med anbefaling i *Stortingsmelding 16 2016-2017 Kultur for kvalitet i høyere utdanning*, skal høyskolen tilstrebe å tilsette en praksisprofessor.

Pedagogisk kompetanse

Med *Stortingsmelding 16 2016-2017 Kultur for kvalitet i høyere utdanning* skjerpes kravene til systematisk ledelse av pedagogisk kompetanse. For å styrke den strategiske satsingen på pedagogikk i tråd med Stortingsmeldingen, skal planlegges det et senter for pedagogikk, der også Avdeling for læringsteknologi skal inngå. Videre skal høyskolen i løpet av to år etablere meritteringssystemer som bidrar til at arbeidet med å utvikle god undervisning. Det er naturlig at meritteringssystemet utvikles i samråd med andre utdanningsinstitusjoner.

Det skal nå stilles krav om pedagogisk basiskompetanse og undervisningserfaring ved ansettelse i alle faglige stillinger, og høyere krav til undervisningskompetanse for stillinger som professor og dosent enn for stillinger på lavere nivå. Høyskolen Kristiania må sørge for at nyansatte som ikke har oppnådd nødvendig pedagogisk basiskompetanse gjennom utdanning og arbeidserfaring, ansettes på betingelse av at de skaffer seg slik kompetanse i løpet av ett år. Høyskolen skal tilrettelegge for dette gjennom blant annet å selv utvikle et tilbud innen høyskolepedagogikk. Faglig ledergruppe må ta stilling til hvordan dette skal implementeres i organisasjonen i løpet av 2017, herunder om det skal settes av tid eller incentiver for å ta høyskolepedagogikk. Per i dag har 62% av de ansatte ved

Institutt for ledelse og organisasjon formell pedagogisk utdanning. Det vil være behov for ytterligere kompetanseheving de neste årene. Instituttet har jobbet med pedagogikk på instituttmøtene i løpet av året, men har ikke sendt noen ansatte på kurs i høyskolepedagogikk.

Det foreligger ingen oversikt over ansatte på Institutt for markedsførings formelle pedagogiske kompetanse, men det er antatt at det i liten grad kan dokumenteres, med unntak av noen få enkeltpersoner med pedagogisk formalutdanning. Tiltak for 2017 er derfor å iverksette tilbud om pedagogisk utdanning og starte prosessen med å få flere ansatte på instituttet igjennom et slikt utdanningsløp. Det forventes at denne prosessen vil fortsette inn i 2018 og 2019. På Institutt for kreativitet og innovasjon har ikke de faglige ansatte pedagogisk basis kompetanse. En faglig ansatt har basiskompetanse, men resten har ikke.

Institutt for helsefag har en relativt høy andel ansatte i undervisnings- og forskningsstillinger pedagogisk kompetanse på bakgrunn av utdanning. Av 23 personer, er det ni personer som har utdanning innen universitets- og høyskolepedagogikk (39%). Av de seks førsteamanuensene ved instituttet, har 83% slik kompetanse. Av førstelektorene er andelen 60%. Det er altså blant de ansatte med lavest akademisk kompetanse og høyest andel undervisning hvor andelen med formell pedagogisk kompetanse er lavest (25%). En av høyskolelærerne er i ferd med å ta en mastergrad i pedagogikk og andelen vil derfor øke. Instituttet mener det er essensielt at kurset i høyskolepedagogikk settes i gang og det er flere i fagmiljøet som vil ta dette ved første gjennomkjøring.

Antall studenter (heltidsekvivalenter) per faglig årsverk

Av alle institusjoner i sektoren, er det kun Handelshøyskolen BI som har et høyere tall for antall studenter enn Høyskolen Kristiania (66.2 mot 64.2), og det er stor avstand ned til neste institusjon (Bergen Arkitektthøskole, 35.3). Til sammenligning har Westerdals Oslo ACT 26.1 studenter per faglig ansatt. Sammenlignet med kun akkrediterte høyskoler, vises det også at Høyskolen Kristiania har et stort antall studenter per faglige årsverk (18 mot 64.2). Ved fakultetet for helsevitenskap ved Høyskolen i Oslo og Akershus er antallet studenter per faglige årsverk 17.4. Tallene viser at Høyskolen Kristiania betjener et stort studentantall på relativt få faglige stillinger, særlig med tanke på at flere av studieprogrammene har emner som tradisjonelt ikke gjennomføres med store klasser.

Institutt for ledelse og organisasjon (ILO) har 33,72 studenter per faglig årsverk (Oslo). Dette er på linje med HKs mål og langt under snittet i sektoren. Instituttet leverer undervisning på basisemner og på andre studier. Det reelle tallet her vil derfor være betydelig høyere.

Institutt for markedsføring (IM) er svært underdekket i forhold til antall studenter. Instituttet hadde 71,6 studenter per faglig om vi kun ser på «dagstudenter». Inkluderer man nettstudenter (Bachelor i administrasjon og ledelse (OBS! her er også ILO involvert) er tallet 128,5 studenter per faglig. Selv om man bruker det laveste tallet ovenfor, er dette skyhøye tall i forhold til sektoren og svært langt unna HKs mål. Om man ønsker å gjøre noe med dette, må vi ansette mange flere faglige på instituttet.

Institutt for kreativitet og innovasjon (IKI) har 37 studenter per faglig årsverk. Dette er høyt i sektoren, men lavt sammenlignet med resten av HK. IKI håndterer mange ulike fagområder og disse krever forskjellig nivå av oppfølging fra faglige. De formgivende fagene har generelt færre studenter per faglig årsverk.

I 2016 var heltidsekvivalente studenter per faglige ansatt på Institutt for helsefag 50.76, noe som er en dobling fra det som var tilfelle i 2015 (25.13). Kullene på alle bachelorgradsstudiene på instituttet har økt de senere årene og vi har i tillegg fått en videreutdanning i osteopati.

Ressurser og læringsmiljø

I 2016 har det vært gjort betydelige investeringer i læringsmiljøet. Læringscenter og bibliotek i Kongens gate er betydelig utvidet og oppgradert. Det er imidlertid stor sannsynlighet for at investeringen har gitt en kortsiktig negativ effekt på resultatene i Studiebarometeret. Grunnet utfordringer med utbygger ble åpning av lokalene betydelig forsinket. Det ble gjort en rekke tiltak for å kompensere for forsinkelsen. Blant annet ble lokalene til Posthallen over gaten leid, slik at studentene var sikret arbeidsplasser. Biblioteket flyttet sine mest sentrale tjenester til bygget i Prinsens gate, og det var en kontinuerlig dialog med tillitsvalgte. Likevel var det ikke mulig å innfri studentenes forventninger i perioden det tok frem til brukstillatelse ble gitt. Dette har etter all sannsynlighet påvirket resultatene for 2016. I 2017 forventes resultatene å være langt bedre.

De ansatte opplever stort sett et godt læringsmiljø og god undervisningskvalitet. De formgivende fagene trenger nyere utstyr og bedre verksteder for å kunne prøve kandidater. Fusjonen med Westerdals Oslo ACT (WOACT) vil forhåpentligvis bidra positivt til dette. Mulighetene til å prøve praktiske ferdigheter innen de formgivende fagene krever verksteder. Høyskolen Kristiania har begrenset mulighet til å prøve formgivende ferdigheter, da verkstedene ikke er oppdatert med utstyr og plass til dette. Dette kan være en grunn til et lavt resultat for de formgivende fag. Med sammenslåing med WOACT vil dette forhåpentligvis løses.

I Studiebarometeret for 2016 har studieprogrammene på Institutt for helsefag høy score på spørsmål om studie- og læringsmiljø. Det er ingen av studiene på Institutt for helsefag som scorer lavere enn snittet for Høyskolen Kristiania, og tre av fem studier scorer høyere enn gjennomsnittet i sektoren. På den årlige studentundersøkelsen som gjennomføres internt på Høyskolen Kristiania er det for 2016 en score på 4.0 mot 3.8 i 2015. Dette er dermed tilfredstillende.

I rapportene fra de faglige studielederne der det kun for Bachelor i ernæring (BER) at faglig studieleder konkluderer med at det er mindre mangler, og dette oppsummeres på følgende måte: *Totalt sett: God undervisningskvalitet, men rom for forbedring. Til senere bør man ha obligatorisk oppmøte på praktisk undervisning, sikre at studentene «må» lese engelsk pensumlitteratur og bedre koordinering mellom interne og eksterne forelesere. Det er problematisk at man mangler en faglig ressurs internt til å følge opp praktisk undervisning og samarbeid med eksterne aktører slik at dette holder faglig høyt nivå. Studentene etterspør nærmere samarbeid med arbeidslivet. Dette er tidkrevende, men nødvendig dersom vi skal leve opp til egne ambisjoner. Det er behov for å ansette en fagperson med klinisk og praktisk kompetanse, som får ansvar for planlegging og gjennomføring av praktisk ernæringsundervisning og kostholdsveiledning. Det er ikke tilfredsstillende med midlertidige engasjement som utlyses i siste liten før praktisk undervisning skal avvikles.* Instituttet har siden BER ble startet opp gjentatte ganger påpekt at det behøves flere ressurser til studieprogrammene, og for BER er det essensielt at praktisk stilling opprettes. Da Personlig trening ble startet opp ble det også lovet ekstra ressurser, uten at dette har blitt fulgt opp.

For bacherlogradsstudiet i osteopati er det gjennom 2016 gjort forbedringer og endringer. Faglig studieleder konkluderer følgende om forbedringsarbeidet som er gjort: *Pensum, samkjøring og digitale verktøy. Tiltak: Det er satt i gang arbeid med pensumforbedringer allerede, og dette vil fortsette. Det skal være hyppigere dialog mellom emneansvarlige og forelesere for å unngå samkjøringsproblemer, og digitale verktøy er et satsingsområde i undervisningssammenheng. Konklusjon på ting som fungerer: Undervisningsformer, vurderingsformer, foreleseres tilgjengelighet og engasjement og evne til å formidle, emneprogresjon og overordnede læringsutbytter. Tiltak: fortsette en positiv trend med stadig forbedringer. Dette krever dog også kompetanseheving av ansatte som ønsker kursing innen pedagogikk. (Se kvalitetsindikator Ki 2.6).*

Det er viktig at at forutsetninger som blir satt når høyskolekollegiet godkjenner nye studier blir fulgt opp. Dette gjelder blant annet stillinger tilknyttet oppstartede studieprogram.

7.2 Læringsmiljøutvalget

Læringsmiljøutvalget (LMU) rapporterer direkte til styret, og skal årlig avgi rapport om institusjonens arbeid med læringsmiljøet. LMU-rapporten gjengis ikke i sin helhet i kvalitetsrapporten. Det er kun hovedpunkter som presenteres.

LMU har i 2016 vært ledet av studiedirektør. Som fastsatt i LMUs mandat har utvalget en fast sekretær oppnevnt av studiedirektør.

Sammensetning av LMU ved Høyskolen Kristiania i 2016:

Høyskolens faste representanter:

Leder i LMU Aleksander Nikolic, studiedirektør

Sander Sværi, prorektor

Rune Laberg, personal- og driftssjef

Ståle Mørch, IT-sjef

Axel Eikner, avdelingsdirektør i Bergen

Camilla Prytz, avdelingsdirektør i Trondheim

Lora Shpak, seniorrådgiver i rektoratet, sekretær i Læringsmiljøutvalget for 2016

Observatører:

Urd Hertzberg, hovedbibliotekar i Oslo

Stine Karlsen, leder av Avdeling for studentoppfølging i Oslo

Studentenes representanter:

Leonardo M. Woll (fagansvarlig i SHK Oslo for Institutt for markedsføring og Institutt for ledelse og organisasjon), fra 01.09.16 erstattet av Eva Aminda Hauge

Maria Reil Alte (fagansvarlig i SHK Oslo for Institutt for kreativitet og innovasjon)

Malin Elivie Strøm (fagansvarlig i SHK Oslo for Institutt for helsefag)

Maren Granlund (fagansvarlig i SHK Oslo for fagskole)

Anne Mari Stien Grimsrud (studentpolitisk koordinator i SHK Bergen)

Ole Martin Gjestad (tillitsvalg for nettstudenter)

Line Pevik (fagansvarlig i SHK Trondheim)

Møtefrekvensen for Læringsmiljøutvalget i 2016 var to møter per semester. Vår 2016 har LMU fått egen studentrepresentant for fagskolestudenter etter at Avdeling for fagskolestudier ble opprettet (LMU-sak 09/16 - 1).

Årsrapporten fra LMU for 2016 gir en status for utvalgets arbeid innen sentrale områder.

Disse er definert som 1) Universell utforming av læringsmiljøet, 2) Fysisk læringsmiljø, 3) Psykososialt læringsmiljø, 4) Digitalt læringsmiljø og 5) Organisatorisk læringsmiljø. Inndelingen i områder og definisjonen av dem er hentet fra Universell sin LMU-håndbok.

I tillegg til status for arbeidet i 2016 viser rapporten også hvordan LMU kan forbedre og videreutvikle sitt arbeid innen nevnte områder.

Fysisk læringsmiljø: I løpet av 2016 har Høyskolen Kristiania gjennomført flere utvidelser og ombyggingsprosjekter relatert til det fysiske læringsmiljøet.

Følgende prosjekter var blant de viktigste:

- Ombygging og utvidelse av bibliotekets lokaler i Oslo, Bergen og Trondheim.
- Flytting til nye lokaler i Hansaparken i Bergen.
- Oppføring av glasstaket i atriet i Kirkegata 24-26 i Oslo.
- Åpning av studentlokalet «Loftet Studentinkubator» i Oslo.
- Pilotprosjekt for etablering av verkstedene for de kreative studiene i Oslo i 5.etg. i Kirkegt 20.
- Utvidelse av høyskolens åpningstider i helgene.
- «Fagskolens hus» i Oslo.

LMU sin involvering i arbeidet med det fysiske læringsmiljøet ansees som godt ivaretatt i 2016. Studentunionen ved ledere, fagansvarlige og tillitsvalgte ble involvert i de store prosjektene i Oslo og Bergen.

Forsinkelser med åpningen av biblioteket i Oslo forårsaket misnøye blant studentene, noe som antas å ha påvirket resultatene i studentundersøkelser. Bibliotekets tilbud og tjenester ble opprettholdt og studentene fikk tilbud om alternative leseplasser i umiddelbar nærhet.

LMU skal fortsette å fasilitere involveringen av studenter i 2017. Formålet med dette er å sikre at utvalget har best mulig grunnlagsdokumentasjon i sitt arbeid med sakene relatert til dette området.

Psykososialt læringsmiljø:

I 2016 har Høyskolen Kristiania jobbet med følgende saker og tiltak relatert til det psykososiale læringsmiljøet:

- Bedre informasjon til høyskolens studenter om tilbud og aktiviteter i regi av samskipnadene.
- Studentpub og arrangementer i regi av studentforeningen.
- Into Campus med en rekke sosiale og faglige aktiviteter (oppstartsuke).
- Kurs og kick-off for tillitsvalgte studenter er videreført.
- Sosiale aktiviteter for fagskolestudenter.
- Sosialrådgiver for studenter i Oslo.
- Karriereveiledning i Karrieresenteret Track.
- Sosial sone for studenter ved biblioteket i Oslo (med selvbetjent kaffebar og lengre åpningstider).

Digitalt læringsmiljø:

I 2016 har Høyskolen Kristiania jobbet med følgende saker relatert til det digitale læringsmiljøet:

- Etablert avtaler med printsentre i Bergen og Trondheim, tilsvarende tilbudet i Oslo.
- Digital eksamen utvides til flere studier.
- Overgang til én felles læringsplattform, LUVIT, for alle stedlige studenter på høyskolen.
- Flex-studier pilotprosjekt. Et tilbud om nettbaserte emner til stedsbaserte studenter.

Læringsteknologi er et satsingsområde for Høyskolen Kristiania og LMU opplever at studenter har forventninger når det gjelder digitalisering i sin studiehverdag. Det blir i 2017 viktig å sikre at LMU er involvert i arbeidet og kommer med uttalelser og innspill i pågående prosjekter. LMU skal også påse at arbeidet med universell utforming blir ivaretatt på en god måte i arbeidet med læringsteknologi og i utviklingen av digitale kontaktflater mot studentene.

Organisatorisk læringsmiljø:

I 2016 har læringsmiljøutvalget ved Høyskolen Kristiania jobbet med følgende saker relatert til det organisatoriske læringsmiljøet:

- TU-møter for studenter er opprettet ved alle instituttene, avdelingene og fagskole, med fast møtefrekvens på 3-4 møter i semester.
- Tillitsvalgte studenter har fått kurs om tillitsvalgtes rolle i klassen.
- Møtereferater og dokumentasjon fra LMU og TU publiseres på læringsplattformen og er tilgjengelig for alle studenter ved høyskolen.
- Studentrepresentantene er tilbudt opplæring i LMU-arbeid. Tilbudet videreføres i 2017.
- Flere høyskolestudier har etablert egen linjeforening. Dette arbeidet skal fortsette i 2017.
- En rekke workshops som skal gi studentene gode verktøy i sin studiehverdag. Tilbudet videreføres i 2017.
- En rekke workshops for jobbsøking og overgangen til arbeidsmarkedet i regi av Karrieresenteret Track.
- Bibliotekets tilbud for å øke studentenes informasjonskompetanse. Tilbudet skal videreutvikles i 2017.

LMU har hatt gjennomgang av resultatene fra Studiebarometeret og høyskolens egen studentundersøkelse.

Andre saker fremmet av studentrepresentantene:

Studentrepresentantene utgjør 50% av representantene i LMU. Studentene er dermed sentrale for agendaen som settes, og har stor innvirkning i behandlingen av sakene. I 2016 var saker fra studentrepresentanter et fast punkt på agendaen i utvalgets møter.

Nedenfor følger en punktvis oversikt over saker fremmet av studentene utover de som allerede er nevnt under områdene ovenfor.

- Misnøye med renhold (fulgt opp av driftsavdelingen).
- Høyskolens kommunikasjonskanaler mot studentene (nettsider, læringsplattform, informasjonsskjermer mm).
- Informasjon til studentene (høyskolestudier) om økning i semesteravgift.
- Informasjon til studentene om hvordan stiftelsen anvender økonomiske midler til det beste for studentene.

7.3 IT- og læringsteknologi

Høyskolen Kristiania skal gjennom kunnskapsbasert utvikling videreutvikle bruken av IKT i undervisningen for å støtte studentenes læringsprosesser.

Status for arbeidsområder og IT-prosjekter i 2016

IT-avdelingens arbeid i 2016 var i høy grad preget av endringer og tilpasninger som følge av høyskolens navnebytte og overgang til ett skolenavn. Flere IT-tjenester og -løsninger ble konsolidert til én felles løsning. Som følge av dette ble læringsplattformene til Markedshøyskolen, Norges Kreative Høyskole og Norges Helsehøyskole konsolidert til én plattform. I tillegg ble det lansert en felles webplattform for høyskolen på kristiania.no. Etablering av ny IT-plattform på høyskolen har medført at avdelingen har brukt store deler av 2016 til kartlegging, planlegging og tekniske forberedelser til lansering av ny IT-plattform i 2017.

Høyskolens avdeling i Bergen flyttet til nytt undervisningsbygg. All IT- og sikkerhetsinfrastruktur ble bygget opp på nytt i løpet av sommeren 2016.

Utvidelse og oppussing av bibliotekets lokaler (lærings- og ressurscenteret) i Oslo. Dette prosjektet krevde ombygging av byggets IT-infrastruktur, samt flere nye IT-løsninger i forbindelse med undervisningsrom og stadig økende behov for fleksible lokaler. I tillegg etablerte IT-brukerstøtte høsten 2016 et treffpunkt i læringscenterets lokaler.

IT-avdelingen var sentral i etableringen av opptaksverktøyet Min side for søkere. Verktøyet effektiviserer søkeroppfølgingen, bedrer søkeropplevelsen og inneholder funksjonalitet som digitalisering av aksept/signering av studiekontrakt. Verktøyet Min side er omtalt under inntakskvalitet – administrativ gjennomføring av opptaket 2016.

Læringsteknologi

Det fysiske læringsteknologisenteret ble ferdigstilt i 2016, og hadde sin formelle åpning 4. januar 2017. Læringsteknologi har blant annet bidratt med digitale virkemidler for bedre læringsutbytte i økonomifagene. Institutt for helsefag er de som har gått foran i bruken av digitale virkemidler i undervisningen, og har i så måte bidratt til at høyskolen som helhet kan vise til gode resultater innen dette området.

Flex-prosjektet ble gjennomført for å øke fleksibiliteten for campusstudentene ved å tilby alternativ gjennomføring av emner på nett. Avdeling for læringsteknologi har bidratt til å produsere 15 nettemner, og spilt inn rundt 600 forelesninger i studioene.

Læringsteknologi, nettstudier og faglige har inngått avtale med Nasjonalt senter for læringsanalyse (UiB) om fremtidig forskning og oppfølging av våre fagliges prosjekter knyttet til Peer assessment og studentresponssystemer. Professor Ingeborg Krange fra Institutt for kreativitet og innovasjon og professor Barbara Wasson fra SLATE (Nasjonalt senter for læringsanalyse ved UiB), sendte i 2016 en søknad til forskningsrådet om finansiering av denne forskningen. Høyskolen ble tildelt 650.000 kr av Norgesuniversitetet til videreutvikling av Flex-prosjektet fordelt på 2017 og 2018. SLATE er partner i prosjektet. Rektor ved Høyskolen Kristiania er prosjekteier.

Videre har det i 2016 blitt jobbet med flere prosjekter innen pilotering og kunnskapsutvikling:

- Videreutvikling og forbedring av medieproduksjoner.
- Eksterne oppdrag for blant annet Forsvarets Høgskole (for å øke kunnskapen internt).
- Tilrettelegging for streaming og opptak i flere forelesningssaler.
- Utvidet bruk av læringsplattformen – øke bruk av arbeidskrav, multimedia osv.
- Virtual reality – utforskning for bruk i undervisning og forskning.

7.4 Resepsjonstjenester

Resepsjonstjenestene ved Høyskolen Kristiania Oslo driftes av en fast ansatt, sammen med et team deltidsansatte assistenter som til daglig studerer på Høyskolen Kristiania i Oslo. Resepsjonene tilbyr sine tjenester for å bistå høyskolens ansatte, studenter, interessenter, leverandører og samarbeidspartnere.

Studentservicesenter, sentralbord og besøksresepsjon

Studentservicesenteret fikk i 2016 oppgradert skranken til å stå i stil med den nye designmanualen til høyskolen. Det er fire telefoner påkoblet sentralbordet i åpningstidene. Studentservicesenteret er lokalisert i Kirkegt. (2 stk.), besøksresepsjonen Prinsens gt. (1 stk.) og resepsjon kongens gt. (1 stk.). Sentralbordets svarprosent lå i 2016 på 92,5%. Av antall besvarte anrop ble 58% viderekoblet. Besøksresepsjonen sitter påkoblet sentralbordet, utfører adgangskontroll og generelle resepsjonstjenester, og styrer ut- og innlevering av utstyr som er tilgjengelig for utlån.

Studentklinikken

3. oktober 2016 overtok resepsjonstjenester Oslo driften av resepsjonstjenester for Studentklinikken i 3. etasje Prinsens gate, tilhørende Institutt for helsefag. Dette har resultert i nye åpningstider for Besøksresepsjonen, flere ansatte assistenter, og mange flere daglige henvendelser.

Driften av resepsjonstjenestene fungerer bra og tilbakemeldingene fra Institutt for helsefag har vært positive. Det har vært en betydelig vekst i antall konsultasjoner ved studentklinikken fra 2015 til 2016. Resepsjonen jobber derfor aktivt for å etablere enda bedre og mer effektive rutiner.

Nedgang for akupunktur fra 2015 til 2016 skyldes at studieprogrammet ikke hadde en 3. klasse i 2016 ettersom det ikke ble gjennomført opptak til studiet i 2013. Ernæring hadde sitt første år ved klinikken i 2016.

| | Antall konsultasjoner 2015 | Antall konsultasjoner 2016 | Sum 2015 | Sum 2016 |
|---|-------------------------------|-------------------------------|---------------|---------------|
| Osteopati (bachelor og videreutdanning) | 3613 | 4270 | 520639 | 518680 |
| Akupunktur | 854 | 670 | 142840 | 140148 |
| Ernæring | 0 | 205 | 0 | 2700 |
| TOTAL | 4467 | 5145 | 663479 | 661528 |

Utlån av utstyr

Besøksresepsjonen driver utlån og mottak av utstyr for studenter på Institutt for kreativitet og innovasjon, hvor studiet tilbyr dette. Vi har per i dag ikke noe programvare eller nettbasert løsning å bruke til dette; derfor foregår all registrering og kvittering på papir og i Excel. Dette er svært tungvint og lite effektivt, i tillegg til at det ikke er forenelig med studentens ønsker om å kunne tilby booking av utstyr, ha en faktureringsløsning som fungerer (ved ødelagt eller mistet utstyr), og mulighet til å se hva som er tilgjengelig for utlån og ikke. Behovet er meldt inn til IT-avdelingen med ønske om å få på plass et fungerende system så snart som mulig.

Lærings- og ressursenteret (Kongens gate 22)

12. september 2016 åpnet resepsjonstjenester Oslo en ny skranke i 2. etasje i Kongens gate. Der sitter en assistent påkoblet sentralbordet, holder oppsyn med hvem som beveger seg inn og ut av bygget, tar imot varelevering og utfører andre resepsjons- og driftsrelaterte oppgaver. Vi ser det fortsatt er god kapasitet til å legge ekstra arbeidsoppgaver til denne resepsjonen, og vil med utgangspunkt i dette videreutvikle aktivitetene knyttet til denne skranken.

Grupperom

Grupperombooking har fungert dårlig i 2016, ettersom etterspørselen har økt betraktelig med flere studenter på høyskolen de siste årene. Nettløsningen i dag gir hvem som helst mulighet til å booke grupperom – ikke bare studenter – og det er lett å manipulere seg til flere timers bruk ut over hva reglene tillater. Løsningen er heller ikke tilgjengelig på mobil og administrering er tungvint. Vi venter på muligheten til å prøve å ta i bruk TimeEdit, som kan gi bedre kontroll med innlogging gjennom Feide. Dette ser ut til å skulle kunne skje i løpet av våren eller sommeren 2017.

Adgangskontroll

Adgangskontroll, koordinering med vektere og oppfølging med leverandører ved service styres av leder for resepsjonstjenester. Produksjon av adgangskort, utlån og endringer i tilgangsnivå utføres i resepsjonene. Produksjon og administrasjon i resepsjonene har fungert bra i 2016, men det er utfordrende med utlån av lånekort til håndverkere og besøkende, samt gjennomføring av arrangementer for eksterne.

Håndverkere møter opp og trenger tilgang der og da for å kunne løse sine oppdrag på campus, samtidig er vi avhengige av å få bekreftet at den enkelte skal få tilgang til våre bygg, hvor den skal og hvor lenge tilgangen skal gjelde. Dette meldes aldri inn på forhånd, så kontaktperson på bygget må nås når den enkelte håndverker møter opp, noe som er utfordrende.

Besøk av eksterne (møter, gjesteforelesere) blir nesten aldri forhåndsmeldt til resepsjonen. Dette skaper frustrasjon for den enkelte som må vente på at vi får tak i dens kontaktperson, som kan bekrefte besøket og eventuell tilgang til lånekort. Dette kan løses med at det utarbeides en rutine på at resepsjonen skal varsles om ventet besøk, slik at de er forberedt og kan gi en mer profesjonell velkomst for den besøkende. Vi ser på mulig start av denne rutinen i 2017.

7.5 Biblioteket (Lærings- og ressursenteret)

1. HOVEDOMRÅDER OG PROSJEKTER I 2016

Flere brukergupper

Ved inngangen til 2016 kunne biblioteket endelig tilby tjenester til alle institutter, fagskolestudier og nettstudier (ca. 5000 studenter), tilpasset deres respektive studiested, -form og offentlige krav. Dette er resultatet av et pågående arbeid tilbake til 2012, da biblioteket kun var en del av Markedshøyskolen med under 2000 studenter.

Økende krav til faglig kompetanse

Bibliotekarenes arbeidsoppgaver krever kompetanse innen en rekke ulike felter: Teknisk, bibliotekfaglig og tilknyttet høyskolens fag- og satsingsområder. De økonomiske rammene i 2016 har begrenset oss til å prioritere de viktigste systemoppdateringene, behovsprøvd kursing, samt kurs og møter subsidiert av fagforening eller leverandører.

Nye websider

Som en konsekvens av høyskolens navneskifte flyttet bibliotekets nettsider over på nytt domene. Nettsidene design fikk et løft, og full oppussing av bibliotekets studiesider for formidling av fagstoff, i samarbeid med webutvikler i IT-avdelingen.

Overgang til nytt nasjonalt biblioteksystem (Alma)

Overgangen i november 2015 skapte behov for endringer i alle bibliotekets drifts- og arbeidsrutiner, samt omfattende opplæring og kompetanseheving for bibliotekets ansatte på ulike nivåer.

Konfigurasjon, rutineomlegging og uttesting ble hovedsakelig ferdigstilt august 2016. Parallelt med dette ble et prosjekt knyttet til implementering av bibliotekets frontsystem Oria avsluttet i juni 2016. Gjennom prosessen har biblioteket styrket sitt nettverk av samarbeidspartnere i andre fagbibliotek.

Oppgradering av bibliotekets lokaler

Alle bibliotekets lokaler har fått et stort løft i 2016. I Bergen flyttet biblioteket inn i nye lokaler i forbindelse med flytting av campus. I Trondheim ble lokalenes areal mer enn fordoblet. Biblioteket i Oslo ble totalrenovert og utvidet. Særlig i Oslo har prosessen til tider gått på bekostning av studenttjenester og -tilfredshet, der tilgang til lokaler og samlinger var begrenset i totalt 9 måneder. Som en del av Oslo-prosjektet har Tillitsutvalget vært involvert i å sette nye regler for bruk av lokalene. Etter nyåpning av bibliotekene ser vi økt bruk av tjenester og ressurser. Dette viser hvor viktig et godt innredet og bemannet bibliotek er for aktiv bruk av faglige ressurser, fysisk og digitalt.

| Antall sitteplasser | Des 2015 | Des 2016 |
|----------------------|----------|----------|
| Oslo | 385 | 530* |
| Bergen | 50 | 156 |
| Trondheim | 16 | 52 |
| Kvadratmeter lokaler | | |
| Oslo | 2842 | 3577 |
| Bergen | 80,6 | 82,4 |
| Trondheim | 67,5 | 159,5 |

Grunnet byggarbeid var det ikke mulig å samle besøkstall i 2016.

*inkludert arbeidsplasser på studielounge og innovasjon/entreprenørskapssenter

2. BIBLIOTEKDRIFT OG STATISTIKK

2016 har vært preget av store prosjekter og uforutsigbare driftsoppgaver, med lite tid til utvikling av faglig tilbud til eksisterende og nye brukere. Endringene som ble gjennomført gjør imidlertid biblioteket bedre rustet til å prioritere faglig arbeid fremover, som er nødvendig for å ivareta våre hovedoppgaver. Biblioteket jobber for å være et optimalt læringsmiljø fysisk og digitalt; samle og formidle relevante fagressurser; og heve informasjonskompetanse blant både faglig ansatte og studenter.

Samlingsutvikling

Implementering av nytt biblioteksystem og flyttestrukturer gjorde det nødvendig med en restrukturering av fysisk samling og utlånsmodellen. I Oslo ble det skilt ut fagspesifikke samlinger for helse og kreative fag, samt en metodekrok; alt for å forbedre formidling av de fysiske samlingene.

Et større kasseringsprosjekt ble gjennomført, der vi luket ut alle bøker som ikke har blitt utlånt de siste 3 årene, og kasserte store deler av dem etter å ha fått hjelp av fagmiljøene til å «redde» essensiell litteratur og klassikere innenfor hvert fag.

For digitale ressurser har det vært satset på å heve internkompetanse, og å bedre integrasjon på tvers av ulike plattformer som Google, biblioteksystem og spesialiserte apper. Vi har jobbet i samarbeid med fagmiljøene for å vurdere og teste nye tjenester for 2017. Et prosjekt med lese Brett dedikert til faglige ressurser har blitt påbegynt, og iPads integreres i de fysiske bibliotekene i 2017.

Samlingene digitalt og fysisk har blitt styrket innen spesifikke fagområder, spesielt utvikling av samlinger rettet mot kreative fag, metode og juridisk litteratur.

| | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|------|--------|--------|
| Trykte bøker: (Antall i samling) | na | 11926 | 8593** |
| e-bøker: (antall i samling) | 8000 | 151793 | 156046 |
| Trykte tidsskrifter: (Titler) | na | 14 | 23 |
| e-tidsskrifter: (Titler) | na | na | 13390 |
| Databaser: Litteratur og statistikk (Antall)*** | na | 21 | 20 |

Beholdning* (nye systemer og leverandør har gjort en del tidligere tall inkompatibel)

*e-samlinger knyttet til beholdning er hovedsakelig basert på lisenser, ikke eierskap.

**5182 bøker blir kassert. Kasseringsprosjekt inkludert avvikling av samling med trykte oppgaver i biblioteket, disse finnes nå kun digitalt, kassering av en stor mengde utdaterte oppslagsverk, samt full gjennomgang av hele samlingen med tanke på aktualitet og faktisk bruk.

***Nasjonalbibliotekets definisjon: «Omfatter ikke egen bibliotekatalog og institusjonsarkiv. Databaser er samlinger av elektronisk lagrede data med et felles brukergrensesnitt og programvare for fremhenting og behandling av data (...) kan være både fulltekstdatabaser, bibliografiske databaser og andre typer databaser, for eksempel ordbøker, statistikk, finans også videre.»

Investering i faglige ressurser

Samlingsbudsjettet fikk en liten økning fra 2015–2016, men vi måtte likevel kutte i tilbudet, hovedsakelig på grunn av økte priser i forbindelse med større studentantall og fallende kronekurs der vi kjøper fra internasjonale utgivere.

Bruk av faglige ressurser og bestillingstjenester

Utlånstillene fra 2016 er noe lave, men dette er påregnet i et år der biblioteket har vært stengt i 4 måneder, og tilgang til samlingen har vært begrenset. Tabellen under viser samlede tall for alle byer.

| | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|------|-------|-------|
| Bruk av lokale samlinger | | | |
| Trykte bøker: Førstegangslån | 8530 | 6845 | 8812 |
| Trykte bøker: Fornyetelser | na | 1248 | 1430 |
| Databaser*: antall fulltekstnedlastninger | na | 40000 | 41240 |
| Brukerbestillinger** | | | |
| Antall bestillinger (bøker + artikler) | 1606 | na | 1729 |
| Antall bøker skaffet via fjernlån** | 567 | 612 | 479 |
| Antall artikler bestilt | 567 | na | 577 |
| Antall artikler skaffet via fjernlån | na | 512 | 498 |

* Nedlastning fra helsebiblioteket er ikke inkludert.

** Fra 2016 inngikk biblioteket avtale med Norsk Bibliotektransport om fast levering av fjernlånbøker også til Bergen og Trondheim, for å sikre bedre tilgang til faglitteratur til alle campus.

Veiledning

Bibliotekets nedetid i Oslo resulterte i at bibliotekarene ikke fikk vært like tett på studentene og tilgjengelige for veiledning som i årene før. Selv om en midlertidig skranke opprettholdt veiledningstilbud mellom 10.00 og 15.00 på hverdager, var det færre studenter engasjert i faglig arbeid i området. Det er likevel verdt å merke seg at tall for bestilt veiledning har holdt seg stabile på tross av ekstra utfordringer knyttet til bygg. Bestilte veiledninger med bibliotekar kom opp i 185, mot 184 i 2015. Våre faglige studentassistenter veiledet 220 studenter i løpet av året, en økning på over 10 prosent fra 2015. I 2017 har vi allerede sett en økning på 67% i antall veiledninger i forhold til samme tidspunkt i 2016. Rutiner for telling av drop-in veiledning er i gang for 2017. Et initiativ planlagt i 2017 skal bedre definere og markedsføre tilbudet til nye brukere fra fagskolen og nettstudier.

Undervisning for høyskolestudier

I 2016 har bibliotekarene gjennomført 39 timer undervisning i litteratursøk og kildekritikk for ca. 2000 høyskolestudenter. Dette er en nedgang i antall timer fra 2015, men vi ser likevel en økning i antallet studenter vi når ut til med undervisningen. I 2016 har flere studier enn før fått informasjonskompetanse integrert i obligatoriske forelesninger både 1. og 3. år. For å få dette til hadde vi i 2016 flere kortere fremfor færre og mer omfattende opplegg. Dette er bibliotekets strategi fram til et eventuelt organisert samarbeid med instituttene knyttet til undervisning i metode og akademisk skriving.

Ansatte

Avdelingen har i 2016 bestått av 8,5 fastansatte årsverk, fordelt på syv bibliotekarer i Oslo, en i Bergen og en halv stilling i Trondheim. Dette er en økning på 1,5 fulltidsstillinger fra 2015. Trondheim sto uten fagutdannet bibliotekar fra august–desember. Biblioteket i Oslo overtok innkjøpsarbeid og katalogisering, samt opplæring og oppfølging av en 50%-ansatt og tre studentassistenter uten bibliotekfaglig bakgrunn.

Cirka 15 studentassistenter totalt er ansatt til bemanning av utånskranken på alle avdelingene. Ordning med faglige studentassistenter tilbyr veiledning fra masterstudenter i ulike studieretninger. Dette er et initiativ som er avhengig av involvering og oppfølging fra faglige ansatte. I desember ble for første gang en helsefaglig studentassistent ansatt, og hun begynte i januar 2017.

Studiebibliotekararbeid

Bibliotekets studiebibliotekarer har hatt aktiv kontakt med de faglig ansatte, og i løpet av 2016 deltok de i økende grad på møter og arrangementer ved instituttene. Denne relasjonsbyggingen er essensiell med tanke på bibliotekarenes faglige forståelse og den kompetansen som trengs for bibliotekets optimale utvikling av samlinger, veiledning, og undervisning rettet mot studiene. Signaler fra rektoratet er at dette forholdet i større grad skal formaliseres.

Instituttjenester

Inntil videre er bibliotekets instituttjenester begrenset til administrativ støtte til forskning- og utviklingsarbeid.

Kvalitetssjekk av pensum

Biblioteket kvalitetssikrer pensum fra alle emnebeskrivelser for høyskolestudier før de godkjennes i UUV. I starten av 2016 ble EpN (Emneplanlegging på nett) implementert, som gjorde det lettere å holde orden på arbeidet med emnebeskrivelser og pensumlistor.

Krav til bruk av KopiNors Bolksystem pålegger biblioteket å registrere innhold fra alle kompendier. Undervisningsutvalget har valgt, i så stor grad som mulig, å gå over fra trykte kompendier til digitale kompendier på læringsplattform. Dette har blitt godt mottatt av fagstab.

Antall emnebeskrivelser stiger hvert år pga. oppstart av nye bachelor- og masteremner. Antall emnebeskrivelser som måtte kvalitetssikres i løpet av 2016 ligger på mellom 350-400 stykk, mot 254 i 2014.

Opphavsrett

Biblioteket er ansvarlig for administrasjon av lisenser og formidling av lov og retningslinjer knyttet til opphavsrett for undervisningsmateriale. Lisenser og avtaler for rettighetsforvaltning og klarering av trykt, elektronisk eller audiovisuelt materiale inkluderer MPLC, Norwaco og KopiNor.

Instituttjenester i tall

| | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|------|------|-----------|
| Antall emner kvalitetssikret | 254 | na | cirka 375 |
| Antall kompendia registrert | na | 62 | 78 |
| Antall faglig ansatte registrert i CRISTin* | 60 | 63 | 179 |

*I 2016 kunne alle institutt registrere seg i CRISTin. Dette betyr at biblioteket er superbruker for nesten tre ganger så mange brukere og følger opp med fire istedenfor to institutter.

7.6 Læringsmiljø – studentene i sentrum

Høyskolens ledelse og fagmiljø er avhengig av studentenes kontinuerlige tilbakemeldinger og evalueringer av studienes innhold, pedagogikk, samt de sosiale og fysiske rammer rundt studiene.

7.6.1 Læringsmiljø – studenter på campus

Det gjennomføres både summative og formative evalueringer av studenttilfredsheten ved Høyskolen Kristiania.

Summative evalueringer

Den summative evalueringen gjøres gjennom emneevalueringer av hvert emne på høyskolen, og gjennom Studentundersøkelsen som måler generell studenttilfredshet hver vår. Alle studenter mottar disse evalueringene. I tillegg er høyskolen med i NOKUTs Studiebarometer, en årlig undersøkelse som går til alle 2. og 5. års høyskolestudenter. Resultatene fra denne undersøkelsen publiseres på Studiebarometeret.no. I tillegg mottar høyskolen grunndatafiler med resultatene fra våre egne studenter.

Emneevalueringer

Emneevalueringene i 2016 ble gjennomført etter samme prinsipper, og i samme system, som i 2015. Høsten 2016 ble imidlertid ansvaret flyttet til den nyopprettede avdelingen for kvalitet og analyse. Analytiker startet da arbeidet med å vurdere kvaliteten i hele prosessen for emneevalueringene. Det kom tydelig frem at tiltaket fra 2015 med å gjennomføre emneevalueringen i undervisningstiden økte svarprosenten betraktelig. Det var imidlertid en del utfordringer med systemet som hovedsakelig knyttet seg til stabiliteten og begrensinger i antall pålogginger samtidig. I tillegg var det viktig å evaluere effekten av å legge emneevalueringene midtveis i emnene istedenfor mot slutten. Dette var et tiltak som ble iverksatt i 2015 for å få et bedre grunnlag til å gjøre en underveisevaluering. Erfaringene var noe blandet, men viste jevnt over at det på tross av endringene var vanskelig å bruke tilbakemeldingen til å gjøre justeringer underveis i emnene. Dialogen med klassen og tillitsvalgt samt statusrapportene fungerer bedre til dette, og det bør da heller jobbes med å sikre at disse dekker dette behovet på en god måte.

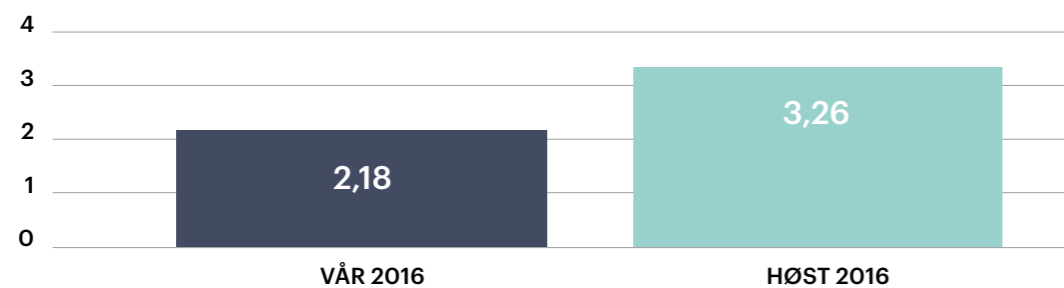
Evalueringen og nødvendig justeringer ble godt forankret gjennom dialog med alle instituttene, Avdeling for fagskolestudier, Avdeling for nettstudier, Salg- og markedsavdelingen, Avdeling for studentoppfølging og studieadministrasjonens ledergruppe. Det ble besluttet at hvert institutt kan velge hva som er mest hensiktsmessig for dem med tanke på tidspunkt for gjennomføring av emneevalueringene. Analytiker tilrettelegger for dette. Det er ønskelig å bytte tilbake til QuestBack som system for gjennomføring av emneevalueringene. For fagskolen innføres det temaevalueringer istedenfor emneevalueringer, noe som er mer relevant og vil gi bedre kvalitet i svarene. Disse endringene implementeres fra og med 2017. Prosessbeskrivelsene i Kvalitetsloven vil da oppdateres.

I evalueringen kommer studentene med konkrete tilbakemeldinger på emnet og foreleserne, både rundt hva de ønsker mer av, og hva de eventuelt ønsker mindre av fra høyskolen og foreleserne. Ved gjennomgang av de konkrete kvalitative tilbakemeldinger som kommer i undersøkelsen, ser vi tydelig et par nøkkelmomenter studentene påpeker:

- Svært mange av studentene etterlyser mer bruk av digitale hjelpemidler, da spesielt Kahoot og Learning Catalytics. En god del forelesere tar allerede i bruk disse virkemidlene, men når studentene blir bedt om å svare på hva de savner, går spesielt disse to igjen.
- Tilbakemeldingene som går på foreleser spesifikt, er i hovedsak positive. Selv om studentene her deler seg noe mer, så er det likevel et flertall av respondentene som har positive tilbakemeldinger om sine forelesere. Det som ofte går igjen er at foreleserne oppleves som kunnskapsrike og engasjerte, noe som bidrar sterkt til studentenes totale tilfredshet med emnet.
- Av negative tilbakemeldinger ser vi tydelig at den største misnøyen dreier seg i hovedsak om pensum og eksamen, ofte sett opp mot hverandre.

Som nevnt etterlyser studentene flere digitale verktøy i sin undervisning, men ser man på de kvantitative tilbakemeldinger blir det tydelig at studentenes tilbakemeldinger har gitt resultater. Tilfredsheten med bruken av digitale verktøy har økt betraktelig fra vår til høst.

I hvor stor grad benytter foreleserne digitale verktøy i undervisningen?



Figur 1. Fordelingen baserer seg på svar med en skala fra 1-5.

Det må naturligvis påpekes at det i stor grad er ulike emner som undervises i de ulike semesterne, så sammenligningsgrunnlaget er naturligvis ikke helt nøyaktig. Først for vår 17 kan man se konkret om det har vært en forbedring i bruken av digitale verktøy fra emne til emne. Samtidig er det i stor grad de samme foreleserne som underviser på studieprogrammene, og således er det naturlig å trekke slutningen at bruken av digitale verktøy har forbedret seg kraftig fra våren til høsten. Denne forbedringen viser at det tas grep når man får resultater som er lite tilfredsstillende, og at endringene merkes også blant studentene.

Studentundersøkelsen

Høsten 2016 foretok Høyskolen Kristiania en gjennomgang av alle studentundersøkelser og -evalueringer som årlig gjennomføres, for å vurdere i hvilken grad de samlet dekker behovet og fungerer som en sentral del av studentenes stemme i kvalitetsarbeidet. Studieadministrasjonen gjennomfører årlig følgende undersøkelser:

- Into Campus-undersøkelse (Etter informasjonsuken)
- Studiebarometeret
- Årlig studentundersøkelse
- Semesterbaserte emneevalueringer
- Statusrapporter fra tillitsvalgte
- Frafallsundersøkelse
- Kandidatundersøkelse

I tillegg til nevnte undersøkelser gjennomfører også Salg- og markedsavdelingen en undersøkelse rettet mot førsteårsstudenter for å finne ut mer om beslutningsprosessen knyttet til valg av studiested og studieprogram.

Gjennomgangen av de ulike undersøkelsene og hvordan de utfyller hverandre viser at det er et forbedringspotensial. Undersøkelsestrykket overfor studentene er relativt høyt, og flere av undersøkelsene har et omfattende spørsmålsbatteri.

Med utgangspunkt i dette er det lagt opp til noen justeringer som høyskolen mener vil spisse og forenkle undersøkelsene, bedre samspillet mellom dem og samtidig gi et mindre undersøkelsestrykk.

Hovedpunktene i de planlagte endringene er:

- Det utarbeides en oppstartsundersøkelse som skal dekke Into Campus-evalueringen og Salg- og markedsavdelingens studentundersøkelse. Oppstartsundersøkelsen vil gi nyttig informasjon om hvordan førsteårsstudentene opplever studiestarten og studiehverdagen ved høyskolen. Dette er et område som ikke er tilfredsstillende dekket av dagens undersøkelser.
- Det vil etableres en avgangsundersøkelse for tredjeårsstudentene hvor man legger større vekt på studiets arbeidslivsrelevans og studieprogrammets overordnede læringsutbytte. Den årlige studentundersøkelsen vil da bestå av standardiserte spørsmål innen sentrale områder i studiehverdagen. I tillegg vil det være et spørsmålsbatteri som er tilpasset hvor studentene er i studieløpet. Førsteårsstudentene gjennomfører en oppstartsundersøkelse, andreårsstudentene gjennomfører Studiebarometeret, tredjeårsstudentene gjennomfører en avgangsundersøkelse. Med det standardiserte spørsmålsbatteriet, som består av utvalgte spørsmål fra Studiebarometeret, kan vi blant annet måle endringer i svarene fra år til år for det samme studentkullet, mens det tilpassede spørsmålsbatteriet gir oss dypere innsikt i viktige områder ut fra hvor studentene er i studieløpet.
- Det gjøres også noen justeringer i innhold og oppfølging av statusrapportene fra de tillitsvalgte studentene for å sikre at de fungerer enda bedre som underveisevalueringer og samspiller med emneevalueringene som gjennomføres i slutten av hvert enkelt emne.

Studiebarometerets rolle vil bli enda mer sentral med nevnte endringer. Spørsmålene i det standardiserte spørsmålsbatteriet for første- og tredjeårsstudentene vil som nevnt bestå av nøkkelspørsmål fra Studiebarometeret. Det betyr at vi vil ha en større respondentbase og kan måle i hvilken grad i studentene på 1., 2. og 3. året svaret ulikt.

Erfaringene fra årets gjennomføring av Studiebarometeret viser at det må være en bedre balanse mellom oppmerksomhetsskapende tiltak og tiltak som bygger forståelse for hvor viktig Studiebarometeret er som en del av studentens stemme i kvalitetsarbeidet. Det vil legges mer vekt på arbeidet med å etablere kunnskap om, og forståelse for, Studiebarometeret allerede fra studiestart. Dette arbeidet vil følges opp med å gjennomgå hvordan resultatene brukes i kvalitetsrapporteringen og ligger til grunn for utvikling av konkrete tiltak som forankres i handlingsplanen som ligger ved høyskolens årlige kvalitetsrapport.

Samlet sett mener vi dette vil styrke Studiebarometerets rolle når man ser studentundersøkelsene i et helhetlig perspektiv. Vi forventer også at det gir en betydelig økning i svarprosenten, noe som vil bli fulgt tett opp i både forberedelsene til og gjennomføringen av Studiebarometeret for 2017. Endringene vil også bidra til en enda bedre bruk av resultatene i kvalitetsrapporteringen.

Noe av det viktigste vi kan lese ut av Studiebarometeret målt opp mot våre egne studentundersøkelser er det faktum at Høyskolen Kristianas studentmasse i stor grad følger sine «kolleger» i resten av landet. Dette gjelder også når man tar høyde for hvilke faktorer studentene anser som viktigst for generell tilfredshet med studieprogrammet man går på. Våre interne undersøkelser rangerer derimot ikke viktigheten av hver kategori, og vi kan naturlig nok ikke si definitivt at våre studenter deler oppfattelsen til resten av studentene i Norge. Basert på sammenfall av resultat kan vi likevel foreta en kvalifisert gjetning på dette punktet, og anta at våre studenter er på linje med resten av den norske studentmassen også her.

Blant funnene vi har gjort gjennom å se undersøkelsene opp mot hverandre, er det blant annet at våre studenter på langt nær er fornøyde med de tilbakemeldinger de får fra sine forelesere. Studentene er fornøyde med selve undervisningen de får, men savner i altfor stor grad tilbakemeldinger på arbeidet de gjør. En måling av hva misnøyen består av, viser at studenter føler at de ikke får tilbakemeldinger i det hele tatt på arbeidet de gjør. Samtidig nyanseres bildet noe av kvalitativ data fra de studenter som er tilfredse med tilbakemeldinger fra sine faglærere, der flertallet skryter av at de får konstruktive og informative tilbakemeldinger.

Gledelig er det å registrere at studentene på de ulike instituttene/avdelingene mener studiet deres har stor relevans for arbeidslivet. Samtidig ser vi at det i varierende grad er like stor tilfredshet med den opplevde muligheten for relevant arbeid etter endt utdanning. Her skiller instituttene/avdelingene seg veldig fra hverandre.

Formativ evaluering

Den formative evalueringen gjennom TU-systemet (Tillitsutvalget) baserer seg på bred tilbakemelding fra studentene underveis i semesteret gjennom klassemøter. Hvert semester har det blitt satt av tid i timeplanen til to klassemøter, kalt klassens time. Det er tillitsvalgt sin rolle og lede klassens time. I klassens time kan klassen komme med tilbakemeldinger som blir sendt til Avdeling for studentoppfølging i form av en klasserapport. Hensikten med klasserapporten er å sikre et velfungerende studentdemokrati og gi studentene mulighet til å påvirke sin studiehverdag.

Alle innspill følges opp, og det gis en orientering om oppfølgingen i påfølgende TU-møte av faglig eller adm. representant. Studentunionens fagansvarlige på Høyskolen Kristiania arrangerer møtene, og inviterer representanter fra ledelsen, fagstab og administrasjon. Referat fra møtene publiseres på studentenes læringsplattform (Luvit).

Våren 2016 ble det benyttet et nytt system for innlevering og oppfølging av rapportene. Formålet var å sikre en tryggere innlevering av rapportene, effektivisere behandlingen og enklere gi tilbakemelding på hver enkelt sak som studentene innrapporterte.

Klasserapportene viser at studentene stort sett er fornøyde med forelesninger, læringsmiljø, og veiledning. Med unntak av noen klasser, virker det som de fleste er fornøyd med undervisningen og klassemiljøet. De studiespesifikke sakene hvor det har fremkommet misnøye er tatt videre til faglig studieleder og instituttleder, og klassene har som helhet fått tilbakemelding. Utover det studiespesifikke har det vært noen generelle klager knyttet til inneklima, renhold og for få studentarbeidsplasser. I tillegg var det stor misnøye med forsinket åpning av biblioteket og dårlig informasjon vedrørende dette. Nevnte saker ble også tatt opp i Læringsmiljøutvalget, og tiltak ble iverksatt. Eksempelvis besluttet høyskolen å leie Posthallen for å øke antall studentarbeidsplasser.

Avdeling for studentoppfølging er i dialog med Avdeling for kvalitet og analyse slik at man sikrer en rød tråd gjennom alle spørreundersøkelser som studentene mottar gjennom sin studietid ved høyskolen. Dette gjelder både med tanke på nasjonale undersøkelser slik som Studiebarometeret og SHoT, og lokale stedsbaserte undersøkelser slik som semesterevalueringer og klasserapporter. For status/ klasserapporter ønsker vi fra høst 2017 en mer kvalitativ undersøkelse og samtidig lavere frekvens/hyppighet. I tillegg til dette ser vi på muligheter til å optimalisere Si din mening!, hvor enkeltstudenter kan gi ris og ros på viktige områder i sin studiehverdag. Denne funksjonen supplerer klasserapportene på en god måte, men kan gjøres enda mer brukervennlig enn dagens versjon.

7.6.2 Læringsmiljø – studenter på nett

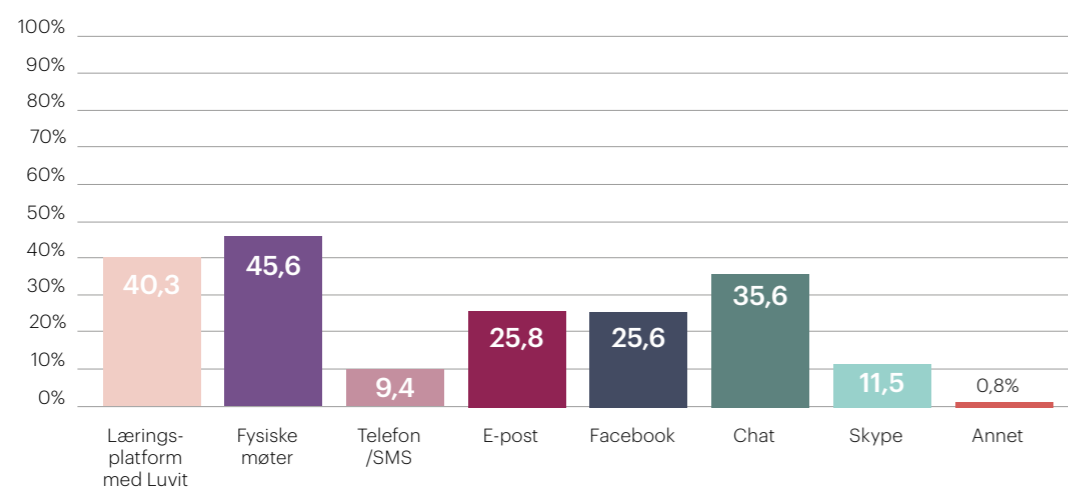
Studentsamarbeid

For nettstudenter innebærer studentsamarbeid noe helt annet enn det gjør for studenter som gjennomfører et tradisjonelt studieløp. Utfordringer som ulik oppstart og ulik geografisk plassering kan oppfattes som hindringer for et godt og fruktbart samarbeid, men studentene tilbakemelder i studentevalueringen for 2016 at dette nødvendigvis ikke stemmer. 32,3% av studentene rapporterer at de skulle ønske det var mye eller noe mer kontakt med andre studenter. Dette er en økning fra 30,5% fra i fjor. 31,8% sier at det synes det er akkurat passe samarbeid med andre, 25,6% ønsker ikke samarbeid med andre studenter og 10,4% vet ikke (N=723). Når vi sammenligner disse tallene med tilsvarende tall fra i fjor ser vi at flere er positive til samarbeid med andre nettstudenter og det er en økning i antall som synes det er akkurat passe. Samtidig ser vi en nedgang i antall som ikke ønsker å samarbeide med andre og tilsvarende for studenter som ikke vet. Dette kan være et tegn på at det er holdningsendring på gang blant nettstudentene som gjør de mer positive til å samarbeide med andre studenter.

Det er godt lagt til rette for studentsamarbeid i læringsportalen Luvit ved hjelp av funksjonaliteter som «Samarbeidspanel» og «Hva skjer?», og studentene er i hovedsak positive til disse funksjonene. Et viktig aspekt er at mange studenter velger nettstudier nettopp på grunn av fleksibiliteten og muligheten for å kunne styre studiehverdagen på egenhånd. Det er et valg som må respekteres, og det er dermed ikke et uttalt mål om at alle må samarbeide med en eller flere medstudenter. Vi vet også fra studentundersøkelsen 2016 at 55,6% av studentene (N=723) jobber heltid ved siden av studiene. Det kan gjøre tradisjonelt studentsamarbeid i sanntid krevende.

I tillegg ser vi en økende tendens til at studenter organiserer studentsamarbeid på egenhånd ved hjelp av sosiale medier som Facebook og lignende. Dette er en form for studentsamarbeid som kan ses på som en form for «digital kollokviegruppe» og anses som svært positivt for studentenes læringsarbeid, men som altså styres av studentene selv.

I hvor stor grad benytter foreleserne digitale verktøy i undervisningen?



På dette spørsmålet kunne studentene krysse av for flere alternativer. Når vi sammenligner asynkrone (Luvit, E-post og Facebook) samarbeidsformer med synkrone (fysiske møter, telefon/sms og chat) ser vi studentene er delt i to; 91,7% foretrekker asynkrone samarbeidsformer, mens 90,6% foretrekker synkront samarbeid. Selv om disse studentene har valgt en asynkron undervisningsform er de altså svært åpne for et synkront samarbeid med andre studenter.

Bruken av læringsportalen Luvit

Alle emner som tilbys på nett er bygget opp med en tydelig struktur i læringsportalen og er lik for alle kurs. Dermed blir det gjenkjennbart og er med på å skape en trygg ramme for studentene. I emneevalueringene blir studentene spurt om hvordan de opplever at innholdet i nettkurset er presentert. Totalt sett svarer 86,93% av studentene i 2016 at de opplever at det er svært enkelt eller enkelt å finne frem i alt tilgjengelig innhold i sitt nettkurs.

Det finnes ikke tilsvarende tall for 2015 da det ble gjort en endring i svaralternativet på dette spørsmålet for å sikre en nøytral midtkategori. Målet fremover må derfor være å opprettholde årets resultat.

Planlegging av innsendingsoppgaver

I læringsportalen Luvit er det lagt til rette for at studentene kan planlegge når de skal levere inn sine ulike innsendingsoppgaver. De kan her velge enten å sette denne fristen tilgjengelig kun for seg selv, eller også å gjøre fristen tilgjengelig for emnets veileder. Dersom studenten overskrider fristen og denne er tilgjengeliggjort for veileder kan hun eller han henvende seg til studenten og spørre om de trenger hjelp til å komme i gang. Både i studentundersøkelsen for 2016 og for 2015 svarte 34,4% at de har valgt å benytte planleggingsverktøyet i Luvit.

Vi ser en positiv utvikling av studentenes planlegging av sine innsendingsoppgaver. Særlig for nettstudenten er det viktig med en god plan for gjennomføring siden studiet i stor grad gjennomføres på egen hånd.



8. Forskningskvalitet – Forskning og formidling

Forskningskvalitet er det nivå, omfang og relevans på de forskningsaktivitetene som utføres i de respektive fagmiljøene.

Høgskolen har under Forskningskvalitet definert følgende kvalitetsindikatorer:

INDIKATOR – FORSKNINGSKVALITET

- KI 3.1: Publikasjonspoeng totalt
- KI 3.2: Publikasjonspoeng nivå 2
- KI 3.3: Publikasjonspoeng per faglig årsverk
- KI 3.4: Publikasjonspoeng per førstestillingsårsverk
- KI 3.5: Forfatterandeler nivå 2 per førstestillingsårsverk
- KI 3.6: Sum eksterne forskningsmidler

Høyskolen Kristiania skal i tråd med sin egenart utføre forskning, kunstnerisk og faglig utviklingsarbeid av høy internasjonal kvalitet. Forskningen skal direkte eller indirekte komme samfunn og kultur til gode. FoU-arbeidet skal være synlig, bidra til å heve kvaliteten, styrke faglig omdømme og fremme rekruttering. Høyskolens satsing på forskning og utvikling skal bidra til å realisere den overordnede strategien. Videre er forskning innen høyskolens fagområder en forutsetning for forskningsbasert undervisning på samtlige studier.

Med ny strategi mot 2030 skal høyskolen gå mot institusjonsakkreditering som universitet. Dette betinger konsentrasjon av forskningsinnsats opp mot fire fagområder. Innen hvert område skal det tilbys utdanning opp til og med PhD nivå. Med krav om uteksaminering av 15 ph.d.-studenter i året, og med størrelsen på det forskningsmiljø som kreves for å kunne tilby en ph.d, kan ikke dette alene finansieres av studieavgift fra studieprogram på bachelornivå. Betydelig ekstern finansiering må til, og det betinger gode forskningsprestasjoner og aktive forskningsmiljøer med nasjonale og internasjonale nettverk.

For å oppnå sine mål er det viktig at Høyskolen Kristiania har høy internasjonal kvalitet i sin forskning, og i sitt faglige og kunstneriske utviklingsarbeid. Det kreves kontinuerlig kontakt med internasjonale fagmiljøer for å være orientert om hva som til enhver tid rører seg innen høyskolens forskningsområder internasjonalt. Fagmiljøene skal gis muligheter til å utvikle det internasjonale kontaktnettet i form av gjensidige gjesteforskeropphold, deltakelse på internasjonale konferanser og andre samarbeidsformer. Høyskolens faglig ansatte skal publisere i relevante internasjonale journaler.

8.1 Publikasjonspoeng totalt og per årsverk

| Forskingskvalitet | | | 2014 | 2015 | 2016 |
|-------------------|-------------------------------------|-------------|-------|------|-------|
| KI: 3.1 | Publikasjonspoeng totalt (høyskole) | HK mål | | | |
| | | HK resultat | 29,63 | 43,7 | 65,09 |

Tallene for 2016 viser at det har vært en solid økning i forskningen på høyskolen i antall publikasjonspoeng. Til sammenlikning var tallene for 2014 29,63 publikasjonspoeng mot 43,7 i 2015 og 65,09 i 2016.

Ved å sammenligne Høyskolen Kristiania med resten av sektoren ved bruk av DBH-portalen, ser vi at den delen av høyskolen som mottar statsstøtte, og dermed kan registreres inn sine publiseringer gjør det godt. Publiseringene er på nivå med statlige og private vitenskapelige høyskoler og universiteter når det gjelder publikasjonspoeng per faglig årsverk (alle fagfelt) med 1,18 poeng per UFF årsverk³, mot 1,15 i sektoren og 2,14 per førstestilling mot 2,06 i sektoren. Hvis man sammenligner publisering per vitenskapelig stilling med statlige høyskoler (1,23) og private høyskoler (1,73), som det er mest nærliggende å sammenlikne med, presterer Høyskolen Kristiania godt. Prestasjonene er faktisk bedre enn de fleste vitenskapelige høyskoler og universiteter.

De øvrige avdelinger på høyskolen, som ikke mottar statsstøtte, publiserer noe mindre enn instituttene som mottar statsstøtte. Imidlertid kompenseres Institutt for kreativitet og innovasjon med gledelige to artikler på nivå 2. Institutt for helsefag presterte godt i 2015, men tallene viser at det har vært en

³ UFF-stillinger defineres som: amanuensis, dosent (inkl. høgskole- og undervisningsdosent), forsker (i alle forskerstillingskodene), førsteamanuensis, førstelektor, høgskolelektor, høgskolelærer, postdoktor, professor, professor II, stipendiat, universitetslektor.

liten nedgang i publikasjonspoeng fra 2015 til 2016. Instituttet er fremdeles langt over resultater fra 2014. Med all aktiviteten som foregår på forskningssiden på instituttet er det ikke forventet at det skal bli noen ytterligere nedgang i 2017. Fagmiljøet ved Institutt for helsefag er avhengig av å kunne gjøre en del av forskningen ved samarbeidende institusjoner, da høyskolen ikke har alle fasiliteter som er nødvendig for å utføre forskningen. Det er positivt med samarbeid, men det er også viktig å bygge fagmiljø på høyskolen. For 2016 var målet at instituttet skal klare å få ekstern finansiering til HOPP-prosjektet, som er et stort tværfaglig forskningsprosjekt hvor flere av de faglig ansatte bidrar sammen med mange samarbeidspartnere. Dette målet ble oppnådd (se Ki 3.6).

Det er flere av de institusjonene vi sammenlikner oss med som har økt sin forskningsproduksjon betydelig i 2016, og det viser at høyskolen også fremover må holde på oppmerksomheten rundt forskning og publisering for å kunne sammenlikne seg med sektoren.

Vitenskapelig publisering 2016

| | ILO | IM | IKI | IH | Høyskolen totalt |
|--|-------|-------|------|------|------------------|
| Antall publikasjoner på nivå 1 | 18 | 26 | 4 | 11 | 59 |
| Antall publikasjoner på nivå 2 | 2 | | 2 | 3 | 7 |
| Foreløpig poengberegning* | 28,28 | 20,94 | 6,24 | 9,63 | 65,09 |
| Antall bidragsyttere fra instituttet | 7 | 8 | 3 | 9 | 25 |
| Årsverk ansatt i forskerstilling (professor og 1.ama.) | 8,15 | 10,8 | 13 | 8,9 | 41,85 |

Institutt for ledelse og organisasjon hadde en formidabel produksjon i 2016 med over 28 poeng fordelt på 8,15 vitenskapelige stillinger og 40% av produksjonen på hele høyskolen. Instituttet hadde to publiseringer på nivå 2 og totalt 6,66 publiseringspoeng. Institutt for ledelse og organisasjon oppnådde 1,28 poeng per faglig ansatt, og 3,45 poeng per vitenskapelig stilling. Det var særlig professor Jon-Arild Johannessen som har hatt en meget høy produksjon med 13 artikler og en monografi på nivå 2. Dette har fått snittet til å bli høyt i 2016. I tillegg har instituttet jobbet målrettet med å øke forskningsaktiviteten. De innførte blant annet et mentorprogram som har medført økt publiseringsaktivitet.

Institutt for markedsføring (IM) publiserte 26 artikler og 20,94 publikasjonspoeng i 2016. Det er tilfredsstillende og en markant økning fra 2015 med 5,1 poeng eller 32,5%. IM hadde ingen artikler på nivå 2 i 2016, mot to publiseringer i 2015. Dette er bekymringsfullt, da ikke bare kvantitet, men kvalitet er viktig. Samtidig er IM mer opptatt av å publisere flere artikler høyt i ABS-rankingen (Academy of Business Schools). I 2016 hadde instituttet flere artikler på høyt nivå i denne rankingen, selv om de er på nivå 1 i det norske systemet. IM hadde 1,1 poeng per faglig årsverk. Dette er på nivå med sektor og tilfredsstillende.

Institutt for kreativitet og innovasjon (IKI) produserte i 2016 6,24 publiseringspoeng. Tre ansatte bidro med poenggivende vitenskapelig publisering. Dette er langt ned i rød sone. Når det er sagt, er det viktig å ta med i vurderingen at IKI har en stor del av fagstab som driver kunstnerisk utviklingsarbeid (KU). Det finnes ikke tellekantsystem for KU, men dette er sidestilt med forskning. I tillegg er det produsert en rekke bøker og vitenskapelige rapporter i løpet av 2016. IKI hadde i 2016 en høy andel publikasjoner på nivå to. Dette sier imidlertid mer om et lavt antall publiseringspoeng. De publiseringer som gjøres har høy kvalitet. I 2017 må IKI sette poenggivende publisering og KU i fokus. De ansatte oppfordres til å prioritere dette og følges opp gjennom forskningsseminarer utover året.

I Norsk vitenskapsindeks for 2016 kommer det frem at totalt for høyskolen er publikasjonspoeng for tidskriftsartikler nivå 2 på 8.3 mot 39.9 på nivå 1. Når det gjelder Institutt for helsefag er 3 av 11 artikler publisert på nivå 2 og poengene for disse utgjør 3.99 poeng, som betyr 48% av nivå 2 publikasjonene på Høyskolen Kristiania for 2016. Dette er tilfredsstillende.

Publikasjonspoeng per faglig ansatt viser at det er en nedgang i antall publikasjonspoeng per faglig ansatt sammenliknet med 2015. Det var forventet en økning i antall publikasjonspoeng sammenliknet med 2015, men den forventede økningen for 2016 kom ikke, da en del av publikasjonene som var forventet i 2016 først vil publiseres i 2017.

8.2 Sum eksterne forskningsmidler

| | 2014 | 2015 | 2016 |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| MÅL | 100.000,- | 100.000,- | 100.000,- |
| RESULTAT | - | - | 600.000,- |

Eksterne forskningsmidler er en av de store prioriteringene i høyskolens forskningsstrategi. For å nå universitetsambisjoner må høyskolen ha betydelige forskningsmidler, blant annet til å finansiere egen forskning, og for å finansiere et stort antall ph.d-studenter når høyskolen har etablert doktorgradsprogrammer. Eksterne midler forteller om forskningens attraktivitet, og er et mye brukt mål på forskningens kvalitet. Som høyskole er det derfor svært viktig med eksterne forskningsmidler.

For å få opp omfanget av eksterne finansiering, har det vært nødvendig med en kulturendring. Med tidligere ambisjonsnivå baserte forskningen seg på egne ressurser, og tanken på å skrive søknader fremstod som fremmed for mange. I løpet av året har det blitt en større forståelse for at høyskolen er avhengig av ekstern finansiering. I 2016 er det fortsatt små midler som er innhentet sammenliknet med andre i sektoren, men det representerer en betydelig økning. 2017 startet med et meget godt resultat som gjør at summen av eksterne forskningsmidler blir betydelig forbedret. Det er først og fremst Institutt for helsefag som lykkes med å innhente eksterne midler.

Institutt for helsefag fikk i 2016 tildelt kr 50 000 fra *Odd Fellow Medisinsk Vitenskapelig Fond*. *Fysiofondet-Fond, til etter- og videreutdanning av fysioterapeuter*, har tildelt kr 360 000 som utbetales i 2017, og Kunnskapssenter for Utdanning – Norges forskningsråd har tildelt kr 40 000. Institutt for ledelse og organisasjon hadde ingen eksterne forskningsmidler i 2016. Det jobbes med søknader i 2017. Institutt for markedsføring mottok 150.000 kroner i eksterne forskningsmidler i 2016. P.t. er instituttets forskning ikke spesielt kostnadseffektiv, men det er igangsatt et prosjekt på instituttet for å arbeide med hvordan ekstern finansiering kan økes. Institutt for kreativitet og innovasjon har i 2016 sendt to søknader til NFR. Disse fikk ikke tilslag. Det jobbes videre med søknader i 2017.

Måltrettet strategisk arbeid har bidratt til å endre holdningen til ekstern finansiering, og det søkes nå på støtte til flere prosjekter. Det er lagt ned en betydelig innsats i søknadsarbeidet i 2016, og det forventes en enda høyere uttelling i 2017.

8.3 Tiltak for forskningskvalitet

Oppfølging av forskningsprestasjoner: Forskningsprestasjonene ved Høyskolen Kristiania følges fortsatt nøye opp både på individ- og overordnet nivå. Tett individuell oppfølging har bidratt til at de fleste i forskningsstillinger ved høyskolen publiserer jevnlig. Enkeltpersoner som i en periode

ikke har levert på forskning følges opp i utviklingssamtaler, og det skal i enda større grad følges opp at undervisning og andre oppgaver ikke stopper forskningsaktiviteten hos den enkelte. For forskningsstillinger som over lengre tid, og etter individuell oppfølging og tiltak ikke har resultert i publiseringer, skal det gis økt undervisningstid på bekostning av forskningstid.

Overordnet forskningsstrategi: En overordnet forskningsstrategi er utviklet og implementert. Strategien har allerede bidratt til mer tydelig retning, og en forventningsavklaring som blant annet har styrket ønsket om å lykkes med ekstern finansiering.

Prorektor for forskning: For å styrke og koordinere forskningsinnsatsen er det i arbeidet med ny organisering fremmet forslag om en egen prorektor for forskning og faglige ressurser.

Tilrettelegging for opprykk i forskning- og formidlingsstillinger: Det tilrettelegges fortsatt for opprykk i forskningsstillinger. Både gjennom mentorordning, og med en policy der alle som ønsker og er kvalifisert kan søke opprykk internt, motiveres faglige til å publisere.

8.4 Formidling

Høyskolen Kristiania skal produsere og distribuere kunnskap til samfunnet for å styrke sin posisjon og bedre sitt renommé gjennom offentlig formidling av relevant faglig karakter.

Som delvis offentlig finansiert samfunnsaktør er Høyskolen Kristiania forpliktet til å formidle sin forskning til samfunnet. Høyskolen skal gjennom sine fire institutter spre og formidle resultater fra både forskningen og det faglige og kunstneriske utviklingsarbeidet som foregår ved institusjonen. For å nå frem, må formidlingen tilpasses det format som gjør kunnskapen tilgjengelig også utenfor eget fagmiljø. Dette kan gjøres blant annet gjennom populærvitenskapelige bidrag, kronikker, kommentarer og foredrag. Her er det helt avgjørende at både høyskolens ledelse og instituttene legger til rette for at medarbeidere kan delta aktivt i samfunnsdebatten gjennom fagbøker, foredrag, konferanser, kronikker og i forbindelse med såkalte ekspertuttalelser i media.

| | 2014 | 2015 | 2016 |
|----------|------|------|------|
| MÅL | 80 | 80 | 80 |
| RESULTAT | - | 123 | 65 |

Strategien med å rekruttere meningsbærere innenfor høyskolens fagfelt har gitt god uttelling i 2016. At det tilsynelatende er en halvering skyldes ikke lavere aktivitet, men at kriteriene for å få uttelling er betydelig strammet inn. Størstedelen av formidlingen er gjennom faglige innen merkantile og kreative emner. Høyskolen har gjennom sine faglig ansatte bidratt til å løfte forskningen ut i det offentlige rom. Formidlingen spenner fra bidrag på forskningskonferanser til populærvitenskapelige bidrag, kronikker, kommentarer og foredrag.

Det skal fortsatt rekrutteres meningsbærere for de fagområdene instituttene representerer. Ordningen med incentiver for å publisere kronikker vil bli videreført i 2017 med total kostnadsramme på 150.000. Det er fortsatt en målsetting å øke formidlingsomfanget innen helse.

8.5 Bibliotekets rolle i formidling av forskning

I juni 2016 ble forslag til nasjonale retningslinjer for åpen tilgang til forskningsresultater publisert. Blant de viktigste anbefalingene var et nasjonalt vitenarkiv og en finansieringsordning som belønner publisering i åpne tidsskrift.

På bakgrunn av anbefalinger, og erfaringer med forskningsstøtte generelt, har biblioteket bidratt til HKs forsknings- og utviklingsstrategi. Målet er etablering av et åpent institusjonsarkiv og utvikling av en Open Access-policy forankret i ledelsen.

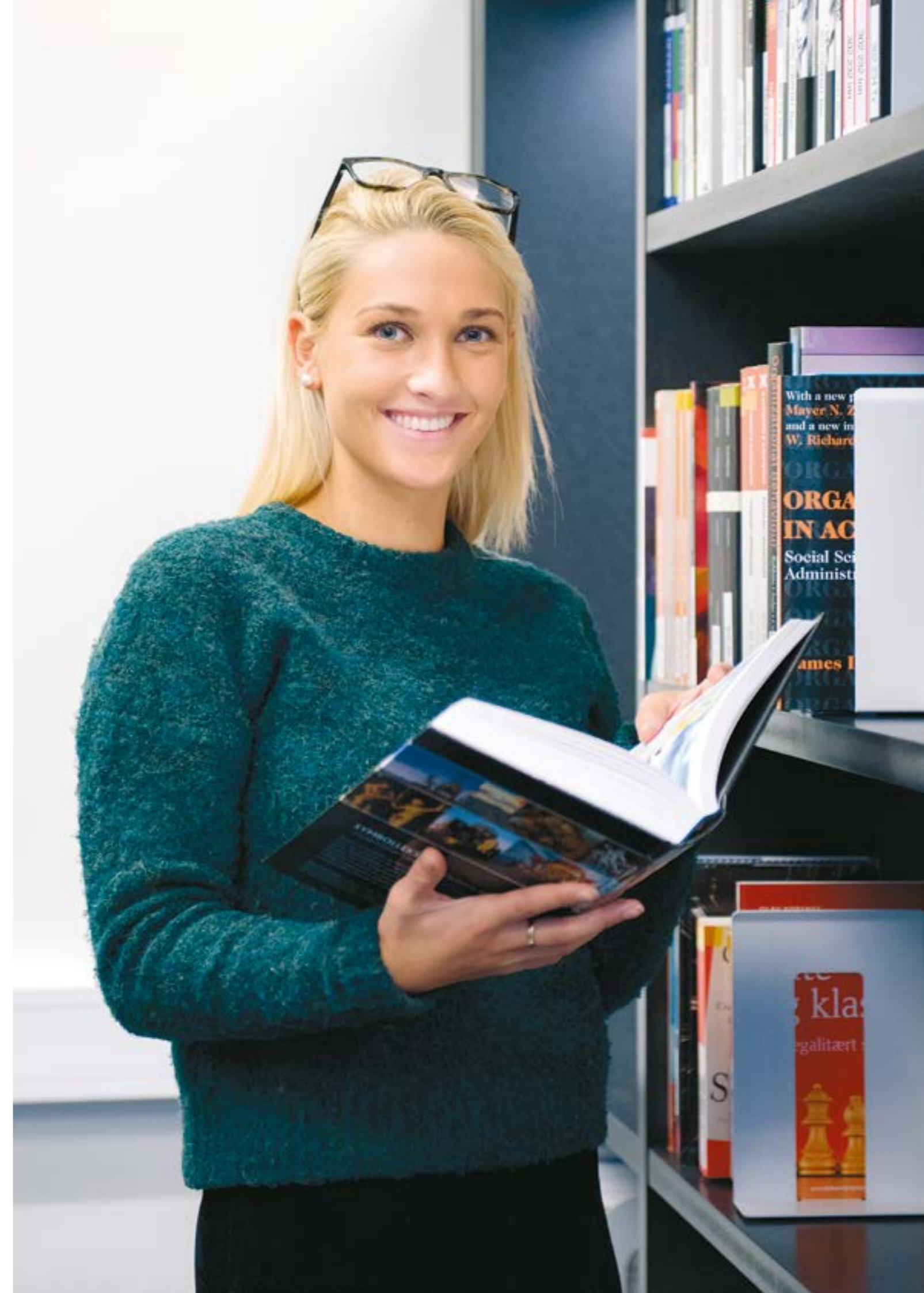
CRISTin (Administrert av biblioteket)

Ved rapporteringen i 2016 (2015-tall) ble den nye publiseringsindikatoren tatt i bruk. Ved årets rapportering kan for første gang alle fagansatte registrere sine bidrag i CRISTin. På slutten av 2015 ble alle fagansatte lagt inn i CRISTin med FEIDE-pålogging, og satt opp med tilknytning til Høyskolen Kristiania og sitt institutt.

Kun institutter/ansatte som utgjorde tidligere Markedshøyskolen får rapportere sine vitenskapelige publiseringer til DBH (Database for statistikk om høyere utdanning) og får RBO-midler (ResultatBasert Omfordeling). Bibliotekar/superbruker ved HK vil i samarbeid med CRISTin-sekretariatet påse at kun ansatte som har krav på RBO-midler blir rapportert inn.

Sommeren 2016 ble interne rutiner rundt registrering og rapportering via CRISTin utbedret og spesifisert. Kvalitetslosen ble oppdatert med et årshjul og flytskjema med de nye rutinene.

Høsten 2016 var biblioteket innom alle instituttene og informerte om de nye rutinene, hvor bl.a. den enkelte må selv ta ansvar for å registrere sine publikasjoner i CRISTin. På grunn av sykdom fikk vi ikke vært innom Institutt for ledelse og organisasjon.





9. Programkvalitet – Studieprogram, eksamen og internasjonalisering

Programkvalitet er knyttet til selve studietilbudet, fag-/studieplaner, arbeids- og undervisningsformer og eksamensopplegget.

Høyskolen har under Programkvalitet definert følgende kvalitetsindikatorer:

INDIKATOR – PROGRAMKVALITET

KI 4.1: Vurdering av oppnåelse av definert læringsutbytte på studienivå

KI 4.2: Vurdering av navn, emne- og pensumrelevans opp mot læringsutbytte

KI 4.3: Vurdering av arbeids-/undervisnings- og vurderingsformer opp mot læringsutbytte

KI 4.4: Vurdering av internasjonalisering (utveksling, internasjonaliseringsaktiviteter)

9.1 De stedbaserede studienes programkvalitet

Sammen med rektoratet har instituttene fordelt høyskolens studier mellom seg. I tillegg har instituttene særskilte ansvar for fellesemner og valgemner som tilbys på flere studieprogram. Ansvarsfordeling er gjort ut i fra fagområde. Samtlige studier har blitt vurdert av programråd og bransjeråd. Sammen med interne kvalitetssikringsorganer som Undervisningsutvalget og LOKUT, har resultater fra Studiebarometeret bidratt til vurderingen av programkvaliteten på høyskolens studier. Resultatene vitner om at studieprogrammene holder høyt nivå. Samtidig løfter *Stortingsmelding 16 2016-2017 Kultur for kvalitet i høyere utdanning* frem flere utfordringer som også Høyskolen Kristiania må arbeide aktivt med. Det er fortsatt et potensial i mer varierte og tilpassede vurderingsformer. Som i sektoren for øvrig, er det fortsatt overvekt av forelesning og skriftlige innleveringsoppgaver. Arbeidslivsrelevansen er relativt høy grunnet tett dialog med bransjen, men det er behov for i større grad forberede studentene på fremtidens utfordringer. Det er behov for mer kunnskap om digitalisering og robotisering innenfor den enkelte bransje. I tillegg må programmene ikke bare gi innsikt i den siste forskningen, men også de mest relevante verktøyene. Et eksempel på dette er Bachelor i hotelledelse, der studentene gjennom hele studieløpet skal ta i bruk bransjens avanserte digitale verktøy for markedsdata og lønnsomhetsoptimalisering for å drifte et virtuelt hotell. Hotelllets utfordringer følger programmets progresjon, med eksempelvis personalkonflikter når de har ledelsesfag. Med innlemming av teknologimiljøet fra Westerdals Oslo ACT styrkes fagmiljøet på teknologi betraktelig, men det gjenstår å se hvilken innflytelse det får på det enkelte studieprogram.

På Institutt for ledelse og organisasjon har *samtlig*e bachelorstudier fått gode tilbakemeldinger fra programråd, studenter og bransjeråd på læringsutbytte per studieprogram. Vi ligger noe lavt på vitenskapelig metode og forskning vurdert av studentene. Det kan ha årsak i at vi fjernet emnet Akademisk lesing og skriving som basisemne. Det er gode tilbakemeldinger på emnene. Noen emner endret navn i 2016 etter tilbakemeldinger fra bransje- og programråd. Undervisningsformene vurderes som gode av studentene. Når det gjelder vurderingsformer har instituttet jobbet aktivt med eksamen som pedagogisk metode, og alle studieprogrammene har evaluert alle evalueringsformene som blir brukt for å se om det er nok variasjon og om de bidrar til riktig læringsutbytte for studentene. Noen revisjoner vil derfor foreligge i 2017. Høyskolen har mange interessante samarbeidspartnerne. En klasse fra Bachelor i hotelledelse reiste til Sveits og besøkte internasjonale hotellkjeder der.

Nivået er også tilfredsstillende på Institutt for markedsføring. I Master i markedsføringsledelse er det igangsatt en prosess for å synliggjøre bedre hvordan de ulike emnene sammen bidrar til totalt læringsutbytte. Rapporter fra eksterne sensorer tyder på at de mener eksamen er på nivå med sektoren. Instituttet ser et behov for å øke interaksjonen mot næringslivet på master. Noen tiltak er igangsatt alt i 2017, blant annet samarbeid med eksterne aktører som gjesteforelesere.

Studieprogrammene på Institutt for kreativitet og innovasjon rapporterer alle at det ikke er problemer med overordnet læringsutbytte. Det er i løpet av de siste par år jobbet bra med læringsutbytte på studie- og emnenivå. Bachelor i grafisk design har ikke kandidater som har fullført studiet før i 2017. Programråd, bransjeråd og andre evalueringssystemer har i 2015 påpekt behov for en større satsing på programvareferdigheter og praktiske designferdigheter. Det er i 2016 og 2017 iverksatt tiltak for å oppnå dette, men vi har enda ikke sett effektene av tiltakene. Dette følges ytterligere opp i 2017. Det er i 2017 iverksatt tiltak med ny studiemodell for designfagene. Dette for å sikre praktiske ferdigheter for designfagene. Resten av studielprogrammene leverer bra.

På Institutt for helsefag kan man i Studiebarometeret 2016 se at studentenes vurdering av eget læringsutbytte ligger mellom 4.0 og 3.9, mens det nasjonale gjennomsnittet er på denne spørsmålskategorien 3.7. Bachelor i akupunktur hadde dessverre for få respondenter på den nasjonale undersøkelsen. Alle untatt én av de faglige studielederne har i sin kvalitetsrapportering konkludert med at det er godkjent og at det ikke er noen mangler. For Bachelor i livsstilsendring og folkehelse

er konklusjonen mindre mangler basert på en samlet vurdering av strykprosent og karakterfordeling. Det er gjort endringer i studiemodellen basert på dette, så nå forventer instituttet at det blir en bedre oppnåelse av læringsutbyttet. Samlet sett ligger instituttet i grønn sone. For Bachelor i osteopati er det rapportert noe forbedringspotensial i pensum. Pensum er revidert og endringene gjennomføres i 2017. I Studiebarometeret på spørsmålet *Hvordan undervisningen dekker studieprogrammets lærestoff (pensum)* rangerer helsestudentene mellom 0,3 og 0,7 høyere enn nasjonalt snitt, som er på 3.8. Resultatene er enda bedre på spørsmålet I hvilken grad mener du at studieprogrammet består av emner som henger godt sammen.

9.2 De nettbaserte studienes programkvalitet

To av studieløpene på høyskolenivå er satt til ikke godkjent med mindre mangler. Det er noen mangler knyttet til læringsutbytte i Bachelor i administrasjon og ledelse (Institutt for markedsføring) som bør utredes og disse vil bli fulgt opp i egen handlingsplan for studieløpet. For årshenhet i ernæring og helse (Institutt for helsefag) er det særlig karakterfordeling og strykprosent som ligger til grunn for vurderingen og dette vil også bli fulgt opp i egen handlingsplan for studieløpet.

Årshenhet i ernæring og helse (Institutt for helsefag) får noe varierende tilbakemeldinger fra studentene når det gjelder arbeids- og undervisningsformer, og det er ønskelig med samlinger. Det kommenteres at nettstudiers rammer for gjennomføring gjør det begrensende å prøve ut andre vurderingsformer. Dette vil bli fulgt opp i egen handlingsplan for studieløpet.

I årets rapportering har instituttens vurderinger av programkvaliteten på de nettbaserte studiene ikke vært tilfredsstillende. Instituttens ansvar for programkvaliteten må forankres bedre slik at de nettbaserte studiene fremstår som en tydelig og viktig del i porteføljen av studieprogrammer som instittet har ansvar for. Arbeidet fungerer bra på programnivå hvor de faglig studielederne følger opp sitt ansvar og rapporterer på utvalgte indikatorer. Instituttens eierskap til nettstudiene må allikevel forsterkes. Dette vil følges opp gjennom handlingsplanen og være et prioritert område i kvalitetsrapporteringen for 2017.

9.3 Internasjonalisering og studentutveksling

Internasjonalisering i utdanningen ved HK er forankret i Studietilsynsforskriften og strategi for Høyskolen Kristiania 2014-2018. Med referanse til studietilsynsforskriften skal det finnes ordninger for både internasjonalisering og studentutveksling. Internasjonalisering kan omfatte en rekke aktiviteter, slik som internasjonale gjesteforelesere, utenlandske studenter til utveksling eller studenters deltagelse på workshops i utlandet (listen er ikke uttømmende). Internasjonalt Kontor inngår i Studieavdelingen ved Høyskolen Kristiania og virker for alle institutter.

Gjennomførte og pågående tiltak ved Internasjonalt Kontor

- Kvalitet i internasjonaliseringen og utveksling, inngår i programkvalitet i Kristianialosen og vurderes per. studieprogram av faglige studieledere og instituttledere. For 2016 ble det benyttet separate kvalitetsindikatorer for internasjonalisering og utveksling. Etter gjennomgang av data ser vi at indikatorene bør forklares ytterligere ved neste evaluering. Dette for å kvalitetssikre rapportering av både aktivitetsomfang og vurderinger.
- Emnetilbud på engelsk er begrenset til to programmer med varighet ett semester.
- Informasjon om utvekslingsmuligheter for studentene gis på web, i Studiekatalog og på Luvit. Informasjonsmulighetene relateres til aktuelle studieprogram.

- Med unntak av to bachelorprogram; Bachelor i akupunktur og Bachelor i osteopati, er det etablert ordninger for utveksling for alle bachelorprogram ved alle institutter. Både Bachelor i akupunktur og Bachelor i osteopati har internasjonaliseringsaktiviteter (se nedenfor).
- I statusrapporter fra utvekslingsstudenter i 2016 oppgis det at de trives ved universitetene og studiestedene. For Bachelor i grafisk design og Bachelor i interiørdesign vurderes noen endringer i utvekslingstilbudene.
- Våren 2016 reiste kun en student og en ansatt ut med Erasmus+. I fremtidige sluttrapporter ønsker SIU mer konkret informasjon om hvordan Høyskolen Kristiania tilrettelegger for utveksling i studieprogrammene og informasjonsarbeidet overfor studenter og ansatte.
- Internasjonalt Kontor involverer frivillige, hjemkomne utvekslingsstudenter i informasjonsmøter og erfaringsdeling med nye studenter.
- Med virkning fra høsten 2016 er studentassistenter tilknyttet Avdeling for studentoppfølging også tilknyttet Internasjonalt Kontor, for kontakt med studenter som ønsker utveksling.
- E-skjema for søknader om utveksling ble utviklet i 2016 og ble benyttet for kull med tilbud om utveksling vår 2017.
- Krav til utveksling for nettbaserte bachelor- og masterutdanninger ble utredet i 2016. Ordninger og betingelser utredes videre og konkretiseres i 2017.

Internasjonale programmer og avtaler

For en bærekraftig utvikling av internasjonalisering ved Høyskolen Kristiania er det ønskelig med langsiktige og virksomme avtaler, innenfor faglige kjerneområder.

Høyskolen Kristiania deltar i mobilitetsprogrammet Erasmus+ 2014-2020 og har avtaler med følgende Erasmus institusjoner. Med unntak av Lithuanian University, inneholder disse avtaler om både ansatte- og studentmobilitet.

- ISM, International School of Management, Campus Cologne, Dortmund og Frankfurt
- Lithuanian University of Health Sciences (kun ansatte-mobilitet)
- Matej Bel University, Slovakia
- University of Hertfordshire, UK

Øvrige partnere:

- Deakin University, Melbourne
- NABA, Milano
- UAL, University of Arts, London
- University of California Berkeley (USA)
- Hawaii Pacific University
- RMIT, Melbourne
- RMIT, Campus Hanoi og HCMC, Vietnam
- Southampton Solent University, Southampton
- University of Queensland, Australia

I 2016 er det inngått nye avtaler for Study Abroad med UAL og University of Queensland, Australia.

Studentutveksling

Med referanse til Virksomhetsplan for 2016 var måltall og resultat for studentmobilitet slik:

| | | |
|---------------------------------|--------------------|-------------------------|
| • Antall utvekslingsstudenter: | Mål: 60 studenter. | Resultat: 56 studenter. |
| • Antall innvekslingsstudenter: | Mål: 0 studenter. | Resultat: 0 studenter. |

Det er en økning i antall utvekslingsstudenter fra 48 i 2015 til 56 i 2016.

For studentutveksling varierer vurderingene fra instituttene fra godkjent ikke godkjent - med vesentlige mangler. To bachelorprogrammer ved Institutt for helsefag har ikke ordninger for studentutveksling og det jobbes med å finne aktuelle partnere og ordninger for disse. Institutt for kreativitet og innovasjon oppgir at de ønsker et større utvekslingstilbud for studentene.

I 2016 ble det konkludert med at de nettbaserte bachelorgradene skal ha ordninger for stedsbasert utveksling. En videre formalisering og utforming av utvekslingstilbud utføres i 2017. I dette arbeidet vil også kravene til internasjonaliseringsaktiviteter for nettbaserte årsheter og gradsgivende studier, bli vurdert og fulgt opp.

Internasjonaliseringsaktiviteter

Instituttene vurderer internasjonaliseringsaktiviteter relatert til Høyskolens bachelorprogrammer fra godkjent til ikke godkjent, med vesentlige mangler. Instituttene ønsker økt fokus på internasjonale gjesteforelesere og at Høyskolen Kristiania jobber med muligheter for innveksling. Studentene eksponeres for internasjonal pensumlitteratur og forskning, men bruk av internasjonal pensumlitteratur varierer. Noen bachelorprogrammer har årlige studieturer for studenter. Og flere faglige studieledere oppgir at studenter og ansatte har deltatt på internasjonale konferanser og utstillinger.

10. Undervisningskvalitet – Pedagogikk og formidling

Undervisningskvalitet omhandler kvaliteten på selve læringsarbeidet og omfatter både formidlings-kvaliteten og kvaliteten på studentenes egen innsats for tilegnelse av kunnskap.

Høyskolen har under Undervisningskvalitet definert følgende kvalitetsindikatorer:

INDIKATOR - UNDERVISNINGSKVALITET

KI 5.1: Selvevaluering av undervisningskvalitet

KI 5.2: Studentenes opplevelse av undervisningskvaliteten

Selvevaluering av undervisningskvalitet er gjort ved at emneansvarlige selv har reflektert over og kvalitativt rapportert inn en evaluering basert på sentrale indikatorer på undervisningskvalitet. Studentens opplevelse av undervisningskvaliteten er gjort ved hjelp av kvantitative evalueringer med enkelte åpne spørsmål, gjennomført ved semesterslutt. Studentenes opplevelse av læringsarbeidet og deres egeninnsats utgjør en sentral del av undervisningskvaliteten. Høyskolens interne undersøkelse er supplert med tall fra NOKUTs Studiebarometer.

10.1 Studentens opplevelse av undervisningen ved stedsbaserte studier

Tilfredshet med forelesere (studenttilfredshet)

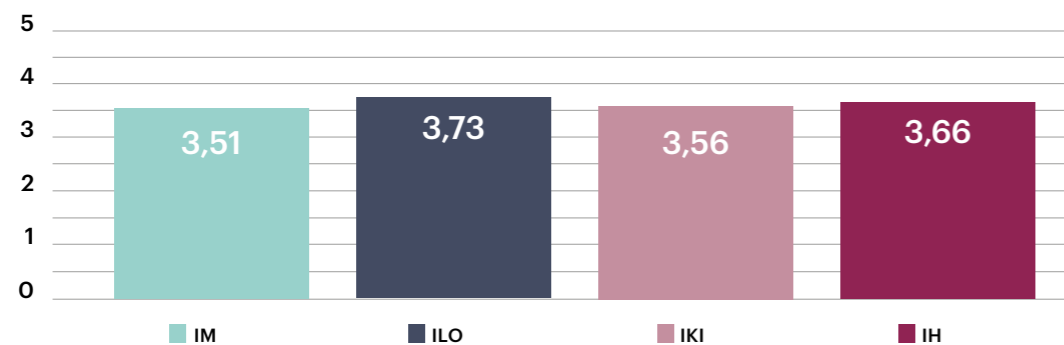
| | 2014 | 2015 | 2016 |
|----------|------|------|-------|
| MÅL | 90% | 90% | 90% |
| RESULTAT | - | 85% | 70,4% |

Vil anbefale Høyskolen Kristiania til andre

| | 2014 | 2015 | 2016 |
|----------|------|-------|-------|
| MÅL | 90% | 90% | 90% |
| RESULTAT | - | 78,8% | 83,1% |

Høyskolen Kristiania er avhengig av gode forelesere både for å utdanne kandidater som sitter igjen med mye kunnskap og kompetanse og dermed er attraktive for arbeidsgivere, og for å være en anbefalt utdanningsinstitusjon blant tidligere studenter.

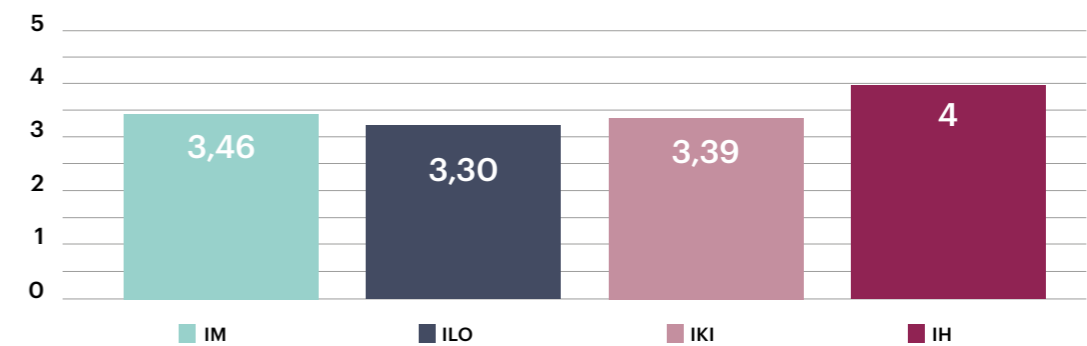
I hvor stor grad benytter foreleserne digitale verktøy i undervisningen?



Tabellen over viser indeks over studenters tilfredshet med foreleserne, brutt ned på institutter. Indeksen viser resultater samlet for spørsmål om beslektede tema rundt forelesernes evne til å gjøre undervisningen engasjerende og forståelig, forelesernes informasjon, tilbakemeldinger og tilgjengelighet, samt den individuelle oppfølgingen. Resultatene viser at studentene i stor grad er fornøyd med sine forelesere. Resultatet over er hentet fra høyskolens egen studenttilfredshetsmåling høsten 2016. Denne hadde en svarprosent på ca 21%.

Tabellen under viser resultatet fra tilsvarende indeks i Studiebarometeret høsten 2016, der kun 2. og 5. års høyskolestudenter svarer på de samme spørsmålene. Studiebarometeret hadde en svarprosent på 26% på høyskolen.

I hvor stor grad benytter foreleserne digitale verktøy i undervisningen?



Høyskolen Kristiania bruker fortsatt gode egenskaper som foreleser som et av kriteriene for ansettelse av faglige. Rekrutteringen av gode forelesere med både vilje og evne til å gi studentene et godt læringsutbytte har bidratt til at studentene jevnt over er tilfreds med undervisningen ved høyskolen. På de fleste studier er høyskolens studenter svært tilfreds med undervisningen. Samtlige studier på Institutt for markedsføring og Institutt for ledelse og organisasjon ligger over landsgjennomsnittet i NOKUTs nasjonale undersøkelse, Studiebarometeret. Også studiene på Institutt for helsefag gjør det godt. Det samme mønsteret følges på øvrige indikatorer relevant for undervisningskvalitet. Som i sektoren for øvrig melder studentene ved Høyskolen Kristiania om at de får lite tilbakemeldinger fra foreleserne på sitt arbeid. Slik undervisning og pedagogikk er lagt opp på høyskolen er det lite rom for individuelle tilbakemeldinger på store studier som Bachelor i HR og personalledelse. Det arbeides med å gi mer fellesveiledning i forelesning, som alle studentene kan ha utbytte av. En interessant observasjon er at det ikke ser ut til å være noen negative sammenheng mellom tilfredshet med undervisningen og klassen størrelse, heller tvert om. Dette kan skyldes at høyskolen har prioritert å benytte særdeles gode forelesere i emner med store plenumsforelesninger, men det kan også bety at det er andre faktorer enn klassestørrelse som er avgjørende for studentenes opplevelse. Satsingen på læringsteknologi har ført til utstrakt bruk av digitale hjelpemidler i undervisningen, som igjen kan være positivt for læringsutbyttet i store klasser der individuelle samtaler og oppfølging er vanskelig.

Institutt for ledelse og organisasjon

På Institutt for ledelse og organisasjon er undervisningskvaliteten høy og godt over sammenlignbare interne og eksterne studieprogrammer. Det legges stor vekt på varierte undervisningsformer tilpasset det enkelte emnet for å skape et godt læringsmiljø og læringstrykk. Noen av de effektive undervisningsformene er bruk av case og simuleringer. Flere forelesere har tatt i bruk ny teknologi i undervisningen f.eks Learning Catalytics. Nye vurderingsformer utvikles og implementeres som også vil bidra til ytterligere å øke undervisningskvalitet. Instituttet har mange fremragende forelesere. I snitt på emneevalueringen som studentene svarer på scorer foreleserne på instituttet 3,9 på vurderingen av pedagogisk dyktighet.

Sammenliknet med konkurrerende studieprogram gjør studieprogrammene ved Institutt for ledelse og administrasjon det godt. Eksempelvis viser Studiebarometeret følgende resultater på spørsmålet *Alt i alt, hvor fornøyd er jeg med studieprogrammet?*

Bachelor i HR og personalledelse: 4,4 (gjennomsnitt sektoren innen fagområdet 4,1)

Bachelor i HRM på Nord Universitet blir vurdert til 3,3 på samme spørsmål.

Bachelor i reiselivsledelse og opplevelsesutvikling: 4,0 (gjennomsnitt i sektoren 3,7)

Bachelor i reiselivsledelse på Høyskolen i Lillehammer: 3,0

Bachelor i reiselivsledelse Høyskolen Sørøst Norge: 2,3

Bachelor i hotelledelse: 4,2

Bachelor i hotelledelse på Universitetet i Stavanger: 3,3

Institutt for kreativitet og innovasjon

72% av studentene ved Institutt for kreativitet og innovasjon vil anbefale Høyskolen Kristiania til andre. Det betyr at vi ligger i gul sone, men ikke langt under rød sone. Fra studentundersøkelsen ser man at det er stor variasjon mellom studiene. Studentene på Bachelor i interiørarkitektur er generelt mer skeptiske til å anbefale høyskolen videre. Det skal nevnes at svarprosenten er lav og man skal passe seg med å trekke bombastiske konklusjoner på bakgrunn av dette. De emneansvarlige på instituttet mener selv undervisningskvaliteten er høy. Det er to emner som har hatt høy strykprosent. Tiltak fra emneansvarlig og faglig studieleder er iverksatt for å håndtere dette.

Institutt for markedsføring

I det store og hele er studentene på Institutt for markedsføring tilfredse. Det er noen utfordringer knyttet til enkeltkurs på Master i markedsføringsledelse som gjør at selv om måltallet er akseptabelt (3,8) er det lavere enn ambisjonen. Disse tallene og tiltak diskuteres med de respektive emneansvarlige. På Bachelor i markedsføring og merkevareledelse er det stort spenn fra 3,4 -4,3 i studentenes tilfredshet. De lave unntakene følges opp. Studentene etterlyser generelt mer bruk av digital lærings-teknologi (særlig Kahoot). Instituttet er noe usikker på om studentenes ønske i alle tilfeller vil øke læringsutbytte eller mest påvirke oppfattet underholdningsverdi av undervisning. Til tross for dette har instituttet i dramatisk grad økt bruken av digitale hjelpemidler, men den enkelte emneansvarlig vil avpasse bruken mot andre pedagogiske virkemidler og læringsmål.

Institutt for helsefag

De faglige studielederne ved Institutt for helsefag konkluderer med at undervisningskvaliteten er god nok, med unntak av Bachelor i ernæring der det rapporteres om mindre mangler. Manglene går blant annet på utfordringene ved at vi ikke har en som er ansvarlig for den praktiske undervisningen i Bachelor i ernæring og at man ikke kan ha obligatorisk oppmøte i undervisning. Dette kommenteres også av andre, uten at de har konkludert med at det er mangler. I Studiebarometeret scorer studentene bedre enn i sektoren for øvrig på eget engasjement. Dette er i kontrast til hva studentene svarer i emneevalueringene når det gjelder forberedelse til undervisning, hvor dette er det studentene gjennomgående scorer lavest på. Dette er derfor blant annet tatt opp i TU-møter og vi vil i 2017 jobbe videre med tydeliggjøring av forventningene til studentene.

Sammenliknet med konkurrerende studieprogram gjør studieprogrammene ved Institutt for helsefag det godt. Eksempelvis viser Studiebarometeret følgende resultater på spørsmålet *Alt i alt, hvor fornøyd er jeg med studieprogrammet?*

Fysisk aktivitet og ernæring: 4.6 (gjennomsnitt sektoren innen fagområdet 4.1).

Bachelor i idrett, fysisk aktivitet og helse, Høgskolen Vestlandet 4.5

Bachelor i idrettsvitenskap Norges idrettshøgskole: 4.0

Ernæring: 4.6 (gjennomsnitt for sektoren 4.1)

Bachelor i human ernæring, Universitetet i Bergen: 4.5

Ernæring, Universitetet i Agder: 4.1

Ernæring, Bjørknes høyskole: 3.7

Tiltak for undervisningskvalitet

Vellykkede tiltak fra 2016 videreføres. Noen nye innføres. Andre tas opp til vurdering.

- Det utvikles et tilbud om høyskolepedagogikk for alle faglige. Her vil det blant annet handle om deling av erfaringer, hjelp til bruk av læringsteknologi, og andre pedagogiske virkemidler som øker studentenes læringsutbytte og tilfredshet.
- Eksamensreglementet er under vurdering, slik at optimale evalueringsformer kan benyttes. Obligatorisk oppmøte på enkelte helsefag er noe som er kraftig etterspurt.
- For å opprettholde god undervisningskvalitet, skal fortsatt gode dokumenterte formidlingsevner være et krav for ansettelse til faglig stilling ved høyskolen.
- Det jobbes med tiltak for trivsel på arbeidsplassen for å beholde våre gode faglig ansatte.
- På studier med gjennomgående dårlig undervisningskvalitet igangsettes tiltak som blant annet innebærer endring av emneansvar, studienes innhold, og gjennomføring.
- Ved avvik hos faglige ansatte eller eksterne timeforelesere med lengre avtaler, har det rutinemessig blitt tilbudt pedagogisk støtte av ressursperson med pedagogisk ansvar. Dette har gitt positive resultater og vil videreføres.
- Ansvarlige for studier med dårlige evalueringer følges tett opp av instituttleder. Erfaringer viser at det fungerer og faglige har gått fra å være blant de dårligste til de beste.
- Et annet vellykket tiltak er pedagogisk seminar. Dette skal også videreføres.
- I noen emner oppleves det at studentenes egeninnsats er for lav. Innføring av arbeidskrav var et tiltak for å øke egeninnsatsen. Bruk og form på arbeidskrav skal evalueres.
- Obligatorisk oppmøte vurderes innført på enkelte studier.
- Emner som oppleves som spesielt krevende, og med spesielt høy strykprosent styrkes med ekstra ressurser. Fellesemner med store klasser prioriteres i ressursfordelingen.

10.2 Undervisningskvaliteten ved nettbaserte studier

Eierskapet til undervisningskvalitet har i forkant av årets rapportering blitt fastsatt å ligge til avdeling for netttudier. Det er dog en klar sammenheng mellom program- og undervisningskvalitet og dette har blitt ivarettatt ved at fagansvarlige ved avdeling for netttudier har gjennomført vurderingsarbeidet knyttet til de tre nedenstående kvalitetskriteriene. Disse vurderingene har blitt samlet i en oppsummerende rapport som er oversendt faglige studieleder for studieprogrammene slik at de blir brukt som grunnlag i de helhetlige vurderingen av kvaliteten for hvert studieprogram.

Veileders evaluering av undervisningskvaliteten

Det er pekt på mangler ved to av årsenhetene. For årsenhet i ernæring og helse (Institutt for helsefag) anses undervisningsform, arbeidsform og vurderingsform som egnet for oppnåelse av læringsutbytte, men vurderingen er at det med fordel kunne inngått flere øvingsoppgaver i kursene. Årsenhet i PR og kommunikasjon (Institutt for kreativitet og innovasjon) fremhever at det må utvikles nye undervisningsfilmer i to av emnene. Dette vil legges inn som et tiltak i handlingsplanen for netttudier.

Studentenes opplevelse av undervisningskvaliteten

Det er kun to studieprogrammer på høyskolenivå hvor det pekse på behov for konkrete tiltak. I Bachelor i Administrasjon og ledelse - autorisasjon for regnskapsførere (Institutt for markedsføring) jobbes det i noen få emner med forbedringer av innhold og pedagogisk tilrettelegging. I årsenhet i ernæring og helse (Institutt for helsefag) hard et vært noe misnøye med videoforelesninger og faglig veiledning i enkelte av emnene. Utover dette vurderes undervisningskvaliteten ved de nettbaserte studiene til å være god.

Pedagogisk vurdering av undervisningskvaliteten

Studentens er tilfredse med de faglige tilbakemeldingene de får av sine veiledere. Dette er et viktig element i nettstudentenes studiehverdag. Nettstudenter er i mye større grad overlatt til seg selv og er derfor i enda større grad avhengig av individuelle, relevante og utfyllende kommentarer. De pedagogiske veiledningskriteriene er utarbeidet gjennom mange års erfaring og er et uttrykk for det vi mener er den ideelle formen for faglig veiledning av nettstudenter. På tross av studentens tilfredshet ser vi at det i syv av de elleve studieprogrammene som er vurdert på høyskolenivå er mangler i den individuell tilbakemelding til studenten i oppgaveteksten. Dette gjelder ikke alle emner i hvert studieprogram, men enkelte emner i hvert av dem. Siden denne formen for tilbakemelding anses som en svært viktig del av studentens læringsopplevelse vil dette bli fulgt opp overfor nettveilederne som et prioritert område i løpet av 2017.

Erfaringer fra årets rapporteringsarbeid

Undervisning på nett er noe annet enn undervisning i en forelesningssal eller i en seminargruppe, og avdeling for nettstudier har den faglige kompetansen på hvordan man best driver undervisning på nett. Årets rapportering har gitt oss nyttige erfaringer som vi vil ta med videre til neste års rapportering. Vi ser behovet for en ytterligere presisering av hva som ligger innunder de ulike indikatorene. I tillegg er det behov for en grenseoppgang og presisering av hva som hører innunder henholdsvis faglig studieleders ansvar og nettstudiers ansvar.



11. Resultatkvalitet – produksjon og resultater

Resultatkvalitet er studentenes læringsutbytte, personlige utvikling og gjennomføring.

Høyskolen har under Resultatkvalitet definert følgende kvalitetsindikatorer:

INDIKATOR – RESULTATKVALITET

- KI 6.1: Studiepoeng per student (heltidsekvivalent)
- KI 6.2: Ferdige kandidater (antall uteksaminerte)
- KI 6.3: Gjennomføringsgrad (i henhold til avtalt utdanningsplan)
- KI 6.4: Strykprosent
- KI 6.5: Eksamenskarakter: Karaktersnitt og fordeling
- KI 6.6: Frafall

11.1 Eksamensarbeidet i 2016

Nøkkel tall for gjennomføring av eksamen i 2016

Den totale eksamensaktiviteten både stedsbasert og på nett viser at det i 2016 har vært gjennomført 1244 eksamener med totalt 32.387 kandidater. Antall oppmeldte til kontinuasjonseksamen har vært 2789 kandidater. Dette er en nedgang på 12% fra 2015. Når det kommer til karakterbegrunnelser og klager er det behandlet 2352 saker, noe som er en økning på 7% fra 2015. Emneansvarlige ved stedsbaserte studieprogrammer leverte totalt 551 sensureringer. Av disse leverte 132 etter frist, noe som utgjør 24% av totalen. Det er en liten forbedring fra 2015 da 26% leverte etter fristen.

Organiseringen av eksamensteamet

Eksamensteamet har siden sammenslåingen av høyskolenes administrasjon i 2013 arbeidet med å standardisere, effektivisere og kvalitetssikre de administrative eksamensprosessene ut mot studenter og faglige ansatte. Det har tidligere vært flere ulike kulturer og arbeidsmetoder, samt ulike reglementer og frister. Høsten 2015 fikk vi på plass et felles eksamensreglement for høyskolestudiene, og høsten 2016 fikk vi på plass nytt reglement for fagskolestudiene. Alle prosesser er nå forsvarlig dokumentert i kvalitetssystemet, og det som da gjensto var en organisering som kunne ivareta samme kvalitet og lik leveranse i alle prosesser. På bakgrunn av dette valgte vi å organisere eksamensteamet i to enheter: En enhet som jobber ut mot studentene og ivaretar hele verdikjeden i eksamensarbeidet, fra planlegging via gjennomføring til etterarbeid, og en enhet som ivaretar kontakt med instituttene og oppbyggingen av systemene, som for eksempel vurderingsmodulen i studieadm-systemet FS og den digitale eksamensplattformen Inspera. Denne funksjonsorganiseringen støtter opp under vår intensjon om effektiv og kvalitetssikret eksamensdrift, og samtidig motiverer vi medarbeiderne som både får mulighet til å bli spesialister innenfor et område og knytte relasjoner til fagansatte ved sine dedikerte institutter. Ressursene allokeres gjennom året ut i fra arbeidstrykk, og ledes av en felles teamleder i studieadministrasjonen.

Samarbeidet med instituttene

Samarbeidet med instituttene/fagskolen har stort sett fungert meget godt. Mange faglige oppsøker eksamensteamet istedenfor å sende e-post. Dette er en effektiv og god kommunikasjonsform fordi det da er mulig å avklare utfordringene på en effektiv og god måte. Avvikene som ble meldt inn i 2016 ble formidlet til den enkelte instituttleder i januar 2017. Det var kommet ønsker om at vi skulle spesifisere hvem som hadde avvik i stedet for å generalisere et helt institutt. Samlet konklusjon er at avvikene synes å være et resultat av manglende eller mangelfull opplæring i ansvaret som følger med å være emneansvarlig/sensor. Noen avvik skyldtes også mangelfull opplæring av og mangelfull kommunikasjon med fagpersoner i Bergen og Trondheim.

Avvik registrert i 2016

Eksamensteamet fører en egen oversikt over alle avvik og tar dette opp direkte med instituttene og avdelingene. Det settes inn tiltak for å gjøre endringer der man ser et forbedringspotensial.

Eksempler på type avvik som følges opp i 2017 med bakgrunn i erfaringene fra 2016 er:

- Forsinkelser i ordinær sensur og klagesensur; spesielt ved jul/påske.
- «Tynne» karakterbegrunnelser.
- Overholdelse av fristene for innsending av eksamensoppgaver/sensorveiledning/navn på ekstern sensor til ordinær/utsatt eksamen.
- Forsinket innmelding av studenter som hadde fått godkjent arbeidskravet.
- Feil i eksamensoppgaver som må korrigeres.
- Feil beskrivelse av tillatte hjelpemidler under eksamen i emnebeskrivelsen.

- Mangelfull opplæring av ekstern sensor i sensurregistrering i Inspera.
- Fagstaben i Bergen og Trondheim får i noen tilfeller sen beskjed om hvem som skal sensurere.

Planer for 2017:

- Redusere antall avvik i samarbeid med instituttleder/institutttrådgiver.
- Oppfordre til å styrke opplæringen i ansvarsområder for emneansvarlig/sensor i alle tre byene, samt styrke samarbeidet mellom fagstabene i byene.
- Jobbe for gode sensorveiledninger/karakterbegrunnelser og muligheten for publisering av sensorveiledninger på Luvit for å minske antall krav om begrunnelser.
- Eksamensteamet ønsker å bistå instituttene for å få på plass nye vurderingsformer, mer effektive prosesser rundt sensurering og se etter digitalt system for utforming av eksamensoppgaver der også kvalitetssikringen kan utføres av ekstern sensor.

Samarbeidet med Trondheim og Bergen

Samarbeidet med Bergen fungerer meget bra, og det er avviklet opplæringsmøter med eksamensansvarlige der. Det gjenstår å få på plass et tettere samarbeid med Trondheim, samt gi tilstrekkelig opplæring til eksamensansvarlig(e). Vi må se på hvilke oppgaver som skal løses lokalt, slik som det gjøres i Bergen. Begge studiestedene har tilgang til felles eksamensområde. Pt. er det kun Oslo og Bergen som avvikler digitale skoleeksamener.

Planer for 2017:

Utarbeide en fullstendig oversikt over oppgaver som de lokale studiestedene skal ha ansvar for. Styrke opplæringen av administrative i Bergen og Trondheim.

Digital eksamen

Storparten av hjemmeeksamener gjennomføres digitalt. Noen av innleveringene fra Institutt for Kreativitet og Innovasjon, samt fagskolen, ble levert inn fysisk i tillegg til digital innlevering. Digitaliseringen har lettet arbeidsbyrden både for resepsjonen, eksamensteamet og sensor, samt redusert antall postsendinger til/fra Bergen/Trondheim. Det har økt kvalitetssikringen fordi leveransene ikke lenger «blir borte» mellom innlevering og tilbakelevering til studenten. Digital eksamen har gitt både sensor og studenter større fleksibilitet.

Våren 2016 gjennomførte vi ni digitale skoleeksamener for masterstudentene. Høsten 2016 utvidet vi dette til å gjelde noen eksamener for bachelorstudentene også. På disse eksamensdagene har vi vært opptatt av å lære opp vaktene og oppdatere instruksene for vaktene. Vi jobber for at vaktene skal bli mest mulig selvgående. Høsten 2016 avviklet vi også digital skoleeksamen i eksterne lokaler. Erfaringen viser at dette kan utvides så lenge vi har vakter med tilstrekkelig IT-kompetanse.

Planer for 2017:

- Det er lagt opp til å gjennomføre 33 digitale skoleeksamener i interne og eksterne lokaler, både i Bergen og Oslo, vår 2017.
- Eksamensteamet har satt ned en prosjektgruppe som skal se på Inspera versus Wiseflow. Wiseflow er eksamensløsningen som ble foretrukket av UNINETT i anbudsrunderen. Vi savner bl.a. noen viktige løsninger i Inspera som kan heve kvaliteten på vårt arbeid, og ønsker derfor å finne ut om Wiseflow kan møte disse behovene.
- Arbeidet med å få på plass plagiattkontroll må prioriteres i 2017.

11.2 Studiepoengsproduksjon

Et godt læringsmiljø på Høyskolen Kristiania skal bidra til å holde tallet på studenter som avbryter/ikke fullfører sine studier på et minimum.

| Resultatindikator | Høyskolen Kristiania | Instituttene | | | | |
|-------------------|--|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | markedsføring | ledelse | helse | kreativitet | |
| | | 2014 | 2014 | 2014 | 2014 | 2014 |
| KI: 6.1 | Studiepoeng per student (heltids ekvivalent) | MÅL 55 | 55 | 55 | 55 | 55 |
| | | RESULTAT 50,87 | 51,02 | 51,93 | 49,78 | 50,43 |
| | | 2015 | 2015 | 2015 | 2015 | 2015 |
| KI: 6.1 | Studiepoeng per student (heltids ekvivalent) | MÅL 55 | 55 | 55 | 55 | 55 |
| | | RESULTAT 53,67 | 53,49 | 55,65 | 54,61 | 51,88 |
| | | 2016 | 2016 | 2016 | 2016 | 2016 |
| KI: 6.1 | Studiepoeng per student (heltids ekvivalent) | MÅL 55 | 55 | 55 | 55 | 55 |
| | | RESULTAT 54,42 | 54,91 | 55,24 | 55,13 | 52,49 |

Studiepoengsproduksjonen er gjennomgående god på høyskolen, og er like under måltallet. Produksjonen er litt lavere i 2016, men med svært jevn og høy produksjon de senere årene, er det for tidlig å si om det kan være en nedadgående trend. Analyser viser at det er enkeltemner som går ut over studiepoengsproduksjonen. Fellesemner i større klasser, spesielt tallfag og metodefag har systematisk noe høyere strykpersent. Konsekvensen av stryk i disse emnene er relativt store, da disse emnene ser ut til å være krevende å raskt kontinuere i, og derfor blir hengefag som går ut over studieprogresjonen. Det er derfor satt inn ekstra ressurser på disse emnene. Dette blir vidreført i 2017.

Studieprogrammene på Institutt for ledelse og organisasjon gjør det godt. Det samme gjelder Institutt for markedsføring. Unntaket er til en viss grad Bachelor i markedsføring og merkevareledelse der studiepoengproduksjonen per student er noe lav (Oslo: 45 poeng). Særlig er instituttet bekymret for det nye studiet i Bergen, der studentene etter første semester bare har produsert i snitt 25 poeng. Dette er bekymringsfullt og må følges tett.

Studiepoengsproduksjonen på Institutt for kreativitet og innovasjon er 52,49 studiepoeng pr. student. Dette er på nivå med resten av høyskolen. For å øke studiepoengsproduksjonen er ulike tiltak satt i gang. De faglige studieledere har satt i gang flere tiltak som f.eks. faglige fora med studentene, bruk av inkubatoren Loftet og i de emnene hvor strykpersenten er høy, er det satt inn ekstratiltak.

For Institutt for helsefag som helhet er studiepoeng per student 55,13, som er høyere en resultatet for høyskolen som helhet og vesentlig høyere enn sektoren totalt. Det er ingen av studieprogrammene ved instituttet som er i rød sone, mens to studieprogram er i grønn sone hvorav Bachelor i ernæring har høyest studiepoengsproduksjon per student med 56,52 studiepoeng.

11.3 Ferdige kandidater (antall uteksaminerte)

| Resultatindikator | Høyskolen Kristiania | Instituttene | | | |
|-------------------|---|---------------|-------------|-------------|-------------|
| | | markedsføring | ledelse | helse | kreativitet |
| | | 2014 | 2014 | 2014 | 2014 |
| KI: 6.2 | Ferdige kandidater (antall uteksaminerte) | MÅL - | - | - | - |
| | | RESULTAT 447 | 171 | 126 | 92 |
| | | 2015 | 2015 | 2015 | 2015 |
| KI: 6.2 | Ferdige kandidater (antall uteksaminerte) | MÅL - | - | - | - |
| | | RESULTAT 652 | 228 | 151 | 192 |
| | | 2016 | 2016 | 2016 | 2016 |
| KI: 6.2 | Ferdige kandidater (antall uteksaminerte) | MÅL - | - | - | - |
| | | RESULTAT 778 | 271 | 226 | 144 |

Antallet uteksaminerte kandidater er stigende på høyskolen, med unntak av Institutt for helsefag. Instituttet har imidlertid god vekst om man også ser på 2014. Institutt for kreativitet og innovasjon hadde 136 uteksaminerte studenter i 2016. Dette en oppgang fra 2015, hvor instituttet hadde 81 uteksaminerte kandidater. Dette tallet vil trolig stige i 2017, da Bachelor i grafisk design og Bachelor i journalistikk uteksaminerer sitt første kull.

11.4 Gjennomføringsgrad (i henhold til oppmeldt eksamen)

| Resultatindikator | Høyskolen Kristiania | Instituttene | | | |
|-------------------|---|-----------------|-------------|-------------|-------------|
| | | markedsføring | ledelse | helse | kreativitet |
| | | 2014 | 2014 | 2014 | 2014 |
| KI: 6.3 | Gjennomføringsgrad (i henhold til oppmeldt eksamen) | MÅL 85% | 85% | 85% | 85% |
| | | RESULTAT 90,34% | 90,24% | 90,88% | 94,23% |
| | | 2015 | 2015 | 2015 | 2015 |
| KI: 6.3 | Gjennomføringsgrad (i henhold til oppmeldt eksamen) | MÅL 85% | 85% | 85% | 85% |
| | | RESULTAT 89,83% | 89,42% | 91,43% | 91,74% |
| | | 2016 | 2016 | 2016 | 2016 |
| KI: 6.3 | Gjennomføringsgrad (i henhold til oppmeldt eksamen) | MÅL 85% | 85% | 85% | 85% |
| | | RESULTAT 89,44% | 89,69% | 90,24% | 91,98% |

* Master 98,92 % gjennomføringsgrad

Det er god gjennomføringsgrad i henhold til oppmeldt eksamen for de fleste studier innen markedsføring. For ledelsesstudiene er det over målsetting på samtlige studier. Det er best tall for Bachelor i HR og personalledelse.

Gjennomføringsgraden for studieprogram og emner som Institutt for helsefag tilbyr er godkjent. Det er kun ett bachelorgradstudium hvor gjennomføringsgraden er noe lavere enn målet satt for høyskolen (AKU-83%), men på dette studiet er det få studenter, slik at enkeltstudenters gjennomføring vil påvirke resultatene for hele studieprogrammet i stor grad.

Gjennomføringsgrad i henhold til oppmeldt eksamen på Institutt for kreativitet og innovasjon varierer fra 83,78 til 92,29, alt innenfor grønn og gul sone. Fire av seks studier er over 85 prosent – altså innen grønn sone. Det er verdt å notere seg at studentene på Bachelor i kreativ markedskommunikasjon har større gjennomføringsevner av eksamener, de får bedre karakterer i snitt, og de har også mindre frafall.

Nettstudenter

I studentundersøkelsen for 2015 ble studentene spurt om de har lagt en plan for når de skal sende inn de enkelte innsendingsoppgavene og 60,6% av studentene svarer at de har lagt en plan (N=569). Av disse igjen svarer 34,4% at de har valgt å benytte planleggingsverktøyet som ligger som en integrert del av læringsplattformen Luvit. Det er en økning i antall studenter som velger å planlegge innsendingsoppgavene sine, men det er en nedgang i antall studenter som velger å bruke funksjonaliteten i Luvit som tilrettelegger for dette. Noe av årsaken til dette kan rett og slett skyldes en endring i spørsmålsformulering; tidligere ble studentene kun spurt om de benyttet planleggingsverktøyet i Luvit. Fra 2015 blir det spurt 1) om de planlegger og 2) hvilket verktøy de benytter til planleggingen.

11.5 Strykprosent

| Resultatindikator | Høyskolen Kristiania | Instituttene | | | | | |
|-----------------------------|-------------------------|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | markedsføring | ledelse | helse | kreativitet | | |
| | | 2014 | 2014 | 2014 | 2014 | 2014 | 2014 |
| KI: 6.4 Strykprosent | MÅL | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| | RESULTAT | 7,35 | 8,98 | 5,99 | 7,56 | 5,97 | |
| | | 2015 | 2015 | 2015 | 2015 | 2015 | 2015 |
| KI: 6.4 Strykprosent | MÅL | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| | RESULTAT | 7,99 | 9,20 | 5,85 | 10,97 | 6,45 | |
| | | 2016 | 2016 | 2016 | 2016 | 2016 | 2016 |
| KI: 6.4 Strykprosent | MÅL | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| | RESULTAT | 6,91 | 7,66 | 5,52 | 9,29 | 6,07 | |

* Master strykprosent: 1,37

Strykprosenten går ned med nesten ett prosentpoeng i 2016, men ligger fortsatt innenfor et normalnivå i forhold til sektoren (7,8%).

For Institutt for ledelse og organisasjon ligger strykprosenten på et snitt på 5,52% (5,85% i 2015, 5,99% i 2014) som anses som lav og ligger under gjennomsnittet på høyskolen. Det er de talltunge, store basisemene som fortsatt trekker strykprosenten opp. I basisemnet Bedriftsøkonomi ligger strykprosenten på 19,6 for Bachelor i HR og personalledelse, 24% for Bachelor i reiselivsledelse og opplevelsesutvikling og hele 28,57% for Bachelor i hotelledelse. Det er iverksatt tiltak med ekstra ressurser og faglige workshops i disse emnene, men tiltakene viser ingen stor effekt. En hypotese er at det er de faglig sett sterkeste studentene som dukker opp på ekstratiltakene og ikke de svakeste

studentene som egentlig er målgruppen. Ytterligere tiltak eller justeringer av tiltak på disse emnene bør diskuteres. Muligens er det for lav strykprosent på Master i markedsføringsledelse (1,37%), men det er lite som tyder på at lav strykprosent skyldes lave krav.

For Institutt for helsefag er summen av stryk 9,29% og dette er derfor i rød sone. Snittet for sektoren var i 2016 8,8% for alle fagfelt, med en strykprosent på 9,4 på universitetene og 7,9% for akkrediterte høyskoler. For helse-, sosial- og idrettsfag var strykprosenten på 8,6% på akkrediterte høyskoler. Fra NOKUT-portalen kan man også se at det ikke er en direkte sammenheng med karakterpoeng fra videregående skole og strykprosent (f.eks. HiOA, strykprosent 10,4 prosent, karakterpoeng 42,9). Ser man derimot på konkurransepoeng, kan det se ut til at der det er høyest karakterpoeng for å komme inn på studiene, er det også lavest stryk.

For en del av emnene på Institutt for helsefag er det essensielt at studentene har oppnådd læringsutbyttet i emnet for å bestå, og det er derfor viktig at selv om strykprosenten er ønsket nedover på høyskolen, må vi ikke la studenter bestå i emner hvor det er fare for liv og helse om de ikke er gode nok.

11.6 Eksamenskarakter: Karaktersnitt og fordeling

| Resultatindikator | Høyskolen Kristiania | Instituttene | | | | | |
|---------------------------------|-------------------------|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | markedsføring | ledelse | helse | kreativitet | | |
| | | 2014 | 2014 | 2014 | 2014 | 2014 | 2014 |
| KI: 6.5 Eksamenskarakter | MÅL | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 2,5 |
| Karaktersnitt og fordeling | RESULTAT | 2,95 | 2,81 | 3,15 | 2,95 | 2,93 | |
| | | 2015 | 2015 | 2015 | 2015 | 2015 | 2015 |
| KI: 6.5 Eksamenskarakter | MÅL | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 2,5 |
| Karaktersnitt fordeling | RESULTAT | 2,90 | 2,78 | 3,16 | 2,69 | 2,93 | |
| | | 2016 | 2016 | 2016 | 2016 | 2016 | 2016 |
| KI: 6.5 Eksamenskarakter | MÅL | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 2,5 |
| Karaktersnitt fordeling | RESULTAT | 2,93 | 2,82 | 3,12 | 2,75 | 2,97 | |

Karakterfordeling 2016

| KARAKTER | A | B | C | D | E | F | Totalsum |
|---|--------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|----------------|
| Institutt for helsefag | 6,15% | 26,98% | 31,51% | 16,63% | 9,56% | 9,17% | 100,00% |
| Institutt for kreativitet og innovasjon | 10,37% | 26,94% | 35,20% | 17,64% | 5,24% | 4,62% | 100,00% |
| Institutt for ledelse og organisasjon | 12,20% | 30,63% | 30,89% | 14,79% | 5,97% | 5,52% | 100,00% |
| Institutt for markedsføring | 7,65% | 24,72% | 31,95% | 20,66% | 7,37% | 7,66% | 100,00% |
| TOTALTSUM | 9,32% | 27,19% | 32,25% | 17,80% | 6,82% | 6,62% | 100,00% |
| Sektoren | 11,76% | 26,24% | 29,93% | 15,77% | 7,62% | 8,68% | |

*A=5, B=4, C=3, D=2, E=1, F=0 2,5 er gjennomsnitt ved normalfordelt karakterskala

I tilstandsrapporten for høyere utdanning er gjennomsnittskarakterene for sektoren noe høyere enn karakterene som gis på Høyskolen Kristiania. I snitt gis det 11,76% A og 26,24% B i sektoren, mens det i gjennomsnitt gis henholdsvis 9,32% A og 27,19% B. Avviket er imidlertid ikke stort, og karaktergivningen følger en normalfordelingskurve med strykprosent som sektoren for øvrig.

Karakterfordelingen varierer imidlertid mye fra emne til emne. Emner med høy strykprosent på Høyskolen Kristiania har også høy strykprosent ved andre høyskoler, men det er uansett viktig å opprettholde tiltak for å begrense strykprosenten i disse emnene. I emnene med høy strykprosent ser man også naturlig nok lave snittkarakterer. Fellesemnene i merkantil studiemodell går igjen, samt noen emner innen grafisk og interiør. Det er iverksatt endringer i spesialiseringsemner innen grafisk og interiør for å få ned strykprosenten.

11.7 Frafall og gjennomføring på normert tid

| Resultatindikator | KULL | Instituttene | | | |
|---|-------------|---------------|---------|-------|-------------|
| | | markedsføring | ledelse | helse | kreativitet |
| KI: 6.6 Frafall (sluttet underveis i studiet) | 2012 - 2015 | 32,2% | 21,5% | 40,3% | 28,2% |
| | 2013 - 2016 | 25,7% | 18,0% | 41,4% | 31,9% |
| | 2014 - 2017 | 18,8% | 15,5% | 20,0% | 22,2% |
| | 2015 - 2018 | 6,6% | 5,4% | 15,3% | 10,8% |

| | Oppstart | Vitnemål | % Fullføring på normert tid 2016 | Jfr % Fullføring på normert tid 2015 |
|---|-------------|------------|---|---|
| BACHELOR (Kull 2013-2016) | | | | |
| Bachelor i ernæring | 40 | 20 | 50,00% | |
| Bachelor i friskliv | 23 | 9 | 39,13% | 60% |
| Bachelor i fysisk aktivitet og ernæring | 47 | 19 | 40,43% | 47% |
| Bachelor i osteopati | 97 | 58 | 59,79% | 59% |
| Bachelor i interiørarkitektur | 49 | 28 | 57,14% | |
| Bachelor i kreativ markedkommunikasjon | 33 | 20 | 60,61% | 67% |
| Bachelor i kreativitet, innovasjon, og forretningsutvikling | 109 | 52 | 47,71% | 37% |
| Bachelor i PR og samfunns påvirkning | 59 | 25 | 42,37% | 31% |
| Bachelor i hotelledelse | 39 | 18 | 46,15% | 46% |
| Bachelor i HR- og personalledelse | 227 | 156 | 68,72% | 57% |
| Bachelor i reiselivsledelse og opplevelsesutvikling | 179 | 93 | 51,96% | 44% |
| Bachelor i markedsføring | 182 | 101 | 55,49% | 52% |
| Bachelor i markedsføring og salgsledelse | 216 | 119 | 55,09% | 56% |
| Totalt bachelor | 1171 | 652 | | |
| MASTER (Kull 2014 - 2016) | | | 74,19% | |
| Master i markedsføringsledelse | 31 | 23 | 74,19% | 97% |

Sammenliknet med sektoren, som ifølge DBH har en fullføringsprosent på normert tid på 43%, er gjennomføringsgraden på Høyskolen Kristiania god, med enkelte unntak. Det har vært en positiv utvikling på de fleste studier fra 2015-2016. Bachelor i friskliv (FRI) er et unntak, med kraftig nedgang ned til nasjonalt nivå. Bachelor i fysisk aktivitet og ernæring (FAE) ligger også forholdsvis lavt. For både FAE og FRI var dette lavere enn for kull 2012. FRI tilbys ikke lengre og er endret til Bachelor i livsstilsendring og folkehelse (LIF), slik at for dette studieprogrammet er det ingen grunn til å sette inn tiltak, da endringene som er gjort sannsynligvis også vil føre til endret gjennomføringsgrad. For FAE kan man se at det er en del studenter som har gått over til andre studieprogram. Det vil være interessant å se på hvilke studieprogram de går over til. Slike omvalg er også beskrevet i Tilstandsrapporten for høyere utdanning 2016, hvor det på side 231 står at det er en betydelig andel omvalg og innenfor bachelorutdanningene utgjør dette 40 prosent av studentene som falt fra det opprinnelige studiet de startet på.

For de øvrige studieprogram er gjennomføringsprosenten fra tilfredsstillende til svært høy. Det er spesielt gledelig at studieprogram innen reiseliv, hotell og PR, som i 2014 hadde svært dårlige tall, har fortsatt forbedringen fra 2015, og nå ligger godt over nasjonalt nivå. Frafall har vært et prioritert satsingsområde. Ekstra seminarundervisning på fellesemner med høy strykprosent, forventningsavklaring med studenter, og arbeid med læringsmiljøet ser ut til å ha fungert etter intensjonen. Det er gledelig at studieprogrammene innen PR og kreativitet, innovasjon og forretningsutvikling har løftet seg betydelig fra tidligere kritisk lave nivåer. Master i markedsføring har normalisert seg på 74%, som fortsatt er å betrakte som høy gjennomføringsprosent. Selv om frafallet er betydelig redusert, må det fortsatt jobbes med tiltak for reduksjon av frafall. Tiltak må evalueres, og vellykkede tiltak bør ytterligere forsterkes. En feilkilde i disse tallene kan være at studenter har byttet studium underveis. Et frafall mot null er derfor urealistisk så lenge disse ikke isoleres fra statistikken.

Oppfølging av studentenes studieprogresjon

Rammene for oppfølging av lav studieprogresjon

Høy studieprogresjon bidrar til nødvendig faglig progresjon. En student med lav studieprogresjon etter eksempelvis første studieår vil ha dårligere forutsetninger for å få et godt faglig utbytte av andre studieår.

Høyskolen Kristiania jobber kontinuerlig for å sikre at studentene til enhver tid har best mulig studieprogresjon. Studentene skal gjennom informasjon fra avdeling for studentoppfølging og eksamenskontoret være godt informert om deres muligheter til kontinuasjons- og utsatt eksamen, samt viktigheten av å gjennomføre disse ved første anledning. Det er allikevel viktig å jevnlig følge opp studentene.

Oppfølging av studentenes studieprogresjon gjennomføres to ganger i året. Likevel er dette en kontinuerlig prosess med oppfølging gjennom hele året i form av studentsamtaler og -veiledning. Man ser også en positiv effekt av andre aktiviteter som avdelingen gjennomfører. Eksempelvis ulike aktiviteter fra «Den kristianske verktøykassen». Dette konseptet inneholder workshops, kurs og seminarer som skal hjelpe studentene til å nå målene sine. Bredden er stor i det som tilbys. Fra workshops for en smartere studiehverdag til kurs i privatøkonomi.

Kriterier for oppfølging av studenter med lav studieprogresjon

Avdeling for studentoppfølging har ansvaret for studieprogresjonsarbeidet. De følger jevnlig opp studentene ut fra fastsatte kriterier:

1. Studenter med en studieprogresjon på 50% (1. studieår) og 75% (2. og 3. studieår) eller lavere skal innkalles til en samtale.
2. Studenter uten full studieprogresjon, men høyere enn 75% tilsendes informasjon om status via e-post. E-posten skal være en oppfølging og service til studentene. Gi praktisk informasjon, og motivere dem til å ta opp igjen det/de emnene de ikke hadde gjennomført ved ordinær eksamen. For studenter på første studieår kan det også være hensiktsmessig å kalle inn til samtale.
3. Studenter med full studieprogresjon skal også følges opp med en e-post der de får ros for innsatsen.

Formålet med samtalene er å motivere studentene til å kontinuere emner de mangler eksamen i, og samtidig informere om viktigheten av å fullføre graden på normert tid. I tillegg får studentene informasjon om frister og deres utdanningsplan. Det legges også en plan for gjennomføring av kontinuasjonseksamener slik at studentene kan oppnå full studieprogresjon.

Status fra arbeidet i 2016

Avdeling for studentoppfølging har i 2016 hatt 1292 studenter til studieprogresjonsoppfølging. På Institutt for markedsføring ser vi at det fra våren 2016 til høsten 2016 var frafall på ca. 100 studenter i kull 2015-2018. Dette er frafall mellom 1. og 2. studieår. I gjennomsnitt har de andre instituttene frafall på 28 studenter i samme tidsperiode.

| Resultatindikator | KULL | Instituttene | | | | |
|-------------------|----------------------------|---------------|---------|-------|-------------|-------|
| | | markedsføring | ledelse | helse | kreativitet | |
| KI: 6.6 | Studieprogresjon under 75% | 2013-16* | 14,29% | 8% | 9,63% | 7,14% |
| | | 2014-17** | 7,99% | 13,6% | 8% | 8% |
| | | 2015-18 | 6,72% | 9,21% | 8% | 12% |

* Tallet baserer seg på vårsemesteret 2016

** Tallet baserer seg på høstsemesteret 2016

| Resultatindikator | KULL | Instituttene | | | | |
|-------------------|----------------------------|---------------|---------|--------|-------------|-----|
| | | markedsføring | ledelse | helse | kreativitet | |
| KI: 6.6 | Studieprogresjon over 75%* | 2013-16 | 25% | 19% | 13% | 18% |
| | | 2014-17 | 28,11% | 14,47% | 14% | 21% |
| | | 2015-18 | 10,36% | 9,19% | 4% | 15% |

* Tallene baserer seg på studenter med studieprogresjon over 75, men under 100 prosent

Å si noe helt konkret om eventuelle effekter av arbeidet som gjøres er ingen enkel oppgave, da arbeidet som legges ned av Avdeling for studentoppfølging er både mangefasettert og kompleks. Saksbildet rundt progresjon og frafall er komplisert, og det kan være mange ulike årsaker til at studenter velger å avslutte sine studier.

Selv om det som sagt er vanskelig å peke på noe helt konkret, er det likevel viktig å ha tilbud av den typen som tilbys fra Avdeling for studentoppfølging, da det er et meget godt supplerende faglig tilbud til studentene. De studenter som velger å delta i de ulike aktivitetene som tilbys, gir utelukkende meget positive tilbakemeldinger til avdelingen, der de blant annet peker på at tilbudene gir en følelse av nærhet og tetthet, noe som til syvende og sist gagnar skolen som helhet.

Evaluering av studieprogresjonsarbeidet i 2016

Ved årsskiftet 2016/2017 sendte Avdeling for studentoppfølging for første gang ut en enkel spørreundersøkelse til alle studenter som hadde fått tilbud om samtale. Spørsmålene omhandlet selve samtalen og hva studenten hadde fått ut av samtalen.

Svarprosenten var relativt lav, men tallene viser følgende:

- 65,2% av de 23 som svarte på evalueringen var på samtale.
- 53,8% svarte at studieprogresjonssamtalen har hatt innvirkning på valget om å fortsette på studiet.
- 38,5% svarer at studieprogresjonssamtalen har hatt stor grad av innvirkning på valget om å fortsette på studiet. Kommentarer som gjentar seg omhandler at studenten ble motivert og mottok viktig informasjon.
- 26,7% sier de er svært fornøyd, og 46,7% er fornøyd med veiledningen de fikk under studieprogresjonssamtalen.

Dette er første gang vi systematisk ber studentene evaluere samtalen og deres opplevde nytteverdi. Med bedre informasjon om spørreundersøkelsen i forkant av utsendelse (jerne under selve samtalen) forventer vi økt svarprosent ved neste gjennomføring.

Sosialrådgivers arbeid

Utover det planlagte arbeidet med studentens studieprogresjon har avdeling for studentoppfølging også en sosialrådgiver som følger opp studentene og hjelper dem med ulike utfordringer i deres studiehverdag. Dette er en viktig rolle som skal bidra til god inkludering av alle studentene i læringsmiljøet.

Sosialrådgiver har fra høsten 2016 vært inne i alle førsteklasse i løpet av semesterets første måned for å informere om sosialrådgivers funksjon og avdeling for studentoppfølging generelt. Dette resulterte umiddelbart i mange studentsamtaler. De tidlige samtalene har handlet mye om struktur og hensiktsmessig planlegging med tanke på prestasjon og gjennomføring. Det ble på høstsemesteret gjennomført 72 individuelle samtaler.

Tiltak og anbefalinger for videre arbeid

- Det vil fremover satses mer på førsteårsstudenter og forventningsavklaringer i forbindelse med det å være student i høyere utdanning, samt oppmerksomhet på arbeid i grupper og gruppedynamikk.
- Sosialrådgiver vil bruke mer tid på arbeid med gruppeprosesser så tidlig som mulig i studieløpet. Vi ser på gruppeutviklende tiltak til oppstart høsten 2017.
- Det holdes studieforberedende workshops til alle førsteårsstudenter i forbindelse med studiestart hvor god studieteknikk og godt læringsmiljø er i fokus.
- Administrativt ansatte får kursing for å bli tryggere i rollen som rådgiver i studieprogresjonsarbeidet.
- I april 2017 sendes det ut motiverende tekst om eksamenstid til alle aktive studenter. Dette er et tiltak for å motivere studentene til å fullføre emnet og gjennomføre eksamen.
- Det anbefales å endre spørsmål i studentundersøkelsen for å sikre mer relevant informasjon fra studentene avhengig av hvor de er i studieløpet.

11.8 Relevant jobb

I et år med mer krevende arbeidsmarked, har det vært viktig for høyskolen å opprettholde den høye andelen studenter som får relevant jobb. Dette har vært et satsingsområde, og med opprettelsen av en egen avdeling for å sette studentene i kontakt med arbeidslivet, kalt Karrieresenteret Track, er formidlingen av studenter til arbeidslivet etter endt utdanning blitt profesjonalisert. Vi har i 2016 blitt mer aktive overfor arbeidsmarkedet og bransjene og har jevnlig arrangementer for disse. Linjeforeningene samarbeides det også aktivt med.

Syv av ti ferdige kandidater fra Institutt for ledelse og organisasjon er i jobb eller utdanning etter seks måneder. Åtte av ti studenter hadde relevant jobb etter master. 60% av studentene fra Institutt for kreativitet og innovasjon er i jobb, 20% studerer videre og ca. 20% søker jobb. Det betyr at ca. 80% av studentene våre er i relevant aktivitet. 50-60% av studentene ved IKI mener utdanningen er tilpasset arbeidsmarkedets behov. Her har vi en jobb å gjøre for å bedre samsvar mellom utdanning og jobb.

Av studentene som gikk ut fra Institutt for helsefag i 2016, var det 46 kandidater som svarte på undersøkelsen. Dette utgjør 32% av de som fikk vitnemål. Av de som svarte på undersøkelsen, var det hele 69.6% som studerer og 26.1% som er i jobb. Av de som er i jobb, er det et flertall som er selvstendig/frilanser/egen praksis og det var 66.7% som fikk jobb før avsluttet studium. De startet også å søke jobb før avsluttet studium. Ut fra måltallene til høyskolen om at 90% av studentene skal være i relevant jobb et halvt år etter eksamen, viser kandidatundersøkelsen at det er vesentlige mangler, men da det er så mange som går videre på studier, vil det være av betydning for instituttet å vite noe mer om hvor de studerer. Vi vet at mange av dem med Bachelor i osteopati går videre på

videreutdanningen i osteopati og for dem med Bachelor i ernæring var det i alle fall åtte studenter som gikk videre til mastergradsstudium i Leeds (dette utgjør 40% av studentene som ble uteksaminert 2016). Instituttet ønsker derfor at det i neste års undersøkelse stilles spørsmål også til dem som går videre på studier om hvilket nivå de studerer på og evt. hvor de studerer. Dette ble også påpekt i kvalitetsrapporteringen i 2015.

11.9 Nettstudiers rapportering på resultat kvalitet

Det er flere utfordringer knyttet til datagrunnlaget som benyttes til rapportering av resultat kvalitet. Ved en gjennomgang av resultatene ser vi at et stort antall emner ligger knyttet til feil studieprogram, og det er også emner som ikke kommer opp i analysekuben. Hovedårsaken til utfordringene ser ut til å skyldes måten studentdata er lagt inn i FS. Det er derfor i dagens system ikke mulig å rapportere resultat kvalitet korrekt for studieprogram på nett. En løsning på denne utfordringen må ses i sammenheng med det pågående prosjektet for å registrere nettstudenters valgte studieprogram.

Det vil samtidig settes i gang et arbeid for å lage egne definisjoner for de ulike kvalitetsindikatorne knyttet til nettstudier. Nettstudiers frie progresjon og gjennomføring i løpet av 18 måneder gjør at dagens beskrivelser av indikatorer knyttet til resultat kvalitet må tilpasses bedre for å ivareta nettstudiers egenart. Eksempelvis er det lite hensiktsmessig å ha et måltall for antall ferdige kandidater for en gjennomføringsform hvor studentene velger å melde seg opp til enkeltemner og har én måneds fullføringsperiode.

12. Relevanskvalitet – Samfunn og arbeidsliv

Relevanskvalitet omhandler hvorvidt en utdanning har de «rette» kvaliteter for den virksomhet den utdanner til og de behov som samfunnet har.

Høyskolen har under Relevanskvalitet definert følgende kvalitetsindikatorer:

INDIKATOR – RELEVANSKVALITET

KI 7.1: Studiets faglige relevans, mot marked, samfunn, næringsliv

KI 7.2: Uteksaminerte studenters opplevde utbytte av utdanningen

12.1 Studiets faglige relevans

Høyskolen Kristiania skal med sine utdanninger bringe studentene i kontakt med praksisfeltet så tidlig som mulig i utdanningen, og slik gjøre dem godt rustet til arbeidslivet. Under dette punktet gjennomgås tilbakemeldinger fra bransjeråd, samt uteksaminerte studenters evaluering.

Resultater fra bransjeråd

Bachelor i HR og personalledelse: Bransjerådet 2016 uttaler følgende: Samlet sett oppfattes Bachelor i HR og personalledelse som et meget godt, relevant og helhetlig studie hvor de viktigste emner i HR-verdikjeden er med.

Bachelor i hotelledelse: Bransjerådet hadde sitt årlige møte i november 2016 der det fremkom stor tilfredshet med studiet både når det gjelder relevans mot marked, samfunn og næringsliv. Hensikten med tilbakemeldinger fra bransjerådet er imidlertid hele tiden å strekke seg etter å bli enda bedre og relevant for studentene og bransjen, og i den sammenheng fremkom forslag til mulig navneendring, flere valgemenyer, obligatorisk praksis og mer retning mot innovasjon.

Bachelor i reiselivsledelse og opplevelsesutvikling: Bransjerådet vurderer studiet som godt og relevant. Effektene av å innføre de to digitale emnene og opplevelsesfokuset vil treffe markedet til sommeren og vil gjenspeiles i kandidatundersøkelsen neste år.

Bransjerådet i januar 2017 er i det store og hele positive til studieplanene på Institutt for markedsføring og mener det overordnet sett er relevante for næringslivet. De fremhever spesielt noen forhold: Strategisk prising er viktig og må opprettholdes, metode er viktig og kan gjerne styrkes mer på ulike studieprogrammer. Digitalisering er viktig og må styrkes mer i flere kurs. F.eks. må studentene også forstå mer av utfordringer knyttet til delingsøkonomi. På master mener bransjerådet at tjenesteinnovasjon og serviceledelse bør byttes med et generelt kurs i forretningsutvikling og innovasjon. De ulike forslagene vil vurderes nøye på instituttet.

Bransjeråd og eksisterende studenter mener Institutt for kreativitet og innovasjon leverer gode kandidater til næringslivet. Instituttet kan levere en rekke verktøy som studentene får bruk for i næringslivet senere. Vi er fortsatt for dårlige på å levere metakompetanse, eller kompetanse på et høyere nivå enn verktøyer. Det er mulig at dette er en oppgave for masterprogrammer. Forhåpentligvis vil diskusjonen reises i forbindelse med lansering av masterprogrammer. Praksis gjennomføres på ulike måter på IKI og høyskolen for øvrig. Det bør derfor diskuteres om verdien av praksis i de ulike modellene. Der vi har det i dag – som på Bachelor i journalistikk, Bachelor i interiørarkitektur og Bachelor i PR og samfunns påvirkning – er det populært og gir også faglig god styrke. Imidlertid er det krevende å finne praksisplasser og det medfører at studenter kan få svekket andre typer faglighet. Det er derfor nødvendig å være svært nyansert når man forfølger denne ambisjonen.

For Bachelor i osteopati uttrykker bransjerådet at studiet er faglig relevant, men har noen bekymringer om antall studenter. Det er færre studenter på studiet enn det har vært tidligere og det at en del studenter velger å gå videre blant annet på relevante mastergradsutdanninger gjør at ikke alle studentene kommer til å praktisere osteopati når de er ferdige. Faglig studieleder for årsenheten i medisin (MED) kommenterer at MED er i liten grad ment å kunne kvalifisere for arbeidsmarkedet. De fleste studentene tar dette som en del av en bachelorgradsutdanning og det er en god del studenter som tar dette studiet for å få ekstrapoeng for å gå videre på annen høyere utdanning. Dette betyr at MED er nyttig som et innledende kurs for studenter som ønsker å studere helsefag, men ikke helt har bestemt seg for hvilken retning (f.eks. sykepleier, ernæringsfysiolog, lege, tannlege, fysioterapeut etc) og evt. som videre- og etterutdanning for yrkesgrupper som trenger helsefaglig

oppdatering (hjelpepleiere, administrativt personale i helseforetak, helsesekretærer, etc). Ved en del studier i utlandet (bla kiropraktikk- og legestudier) vil man kunne få fritak for en del kurs dersom man har årsenheten i grunnmedisin fra før. Vi må derfor være mer tydelige og konkrete på hva denne årsenheten kan brukes til.

For Bachelor i ernæring er det en god del studenter som går videre på relevante mastergradsstudier og gjennom arbeid i Profesjonsrådet i Ernæring som vil øke kunnskapen om kandidatens kompetanse. I tillegg til høyskolen er det flere andre studiesteder som gir den samme type utdanning og relevansen mot arbeidslivet er beskrevet som den samme for alle kandidater. Faglig studieleder kommenterer at ernæring i økende grad knyttes opp mot bærekraftsmålsettinger. Dette vil vektlegges mer i studiet i tiden som kommer. For Bachelor i livsstilsendring og folkehelse har også bransjerådet kommet med innspill til endringer for å styrke den faglige relevansen som vil bli tatt med når nye emner i ny studiemodell utformes. Bachelor i akupunktur er en profesjonsutdanning som utdanner akupunktører. Utfordringen for studieprogrammet er at Akupunkturforeningen krever 240 studiepoeng for medlemskap og at bachelorgraden er på 180 studiepoeng. Høyskolen tilbyr en del emner som de med bachelorgradsstudium kan ta, men det må utredes om vi bør tilby en viderutdanning i akupunktur på tilsvarende måte som for osteopati (eventuelt kan dette være som del av en mastergradsutdanning).

Når det gjelder faglig relevans, vurderes det samlet sett at Institutt for helsefag er i nedre del av grønn sone, ned mot gul sone, da det blant annet er en del utfordringer knyttet til relevansen med en treårig utdanning i ernæring sammenliknet med den femårige utdanningen som leder frem til autorisasjon som klinisk ernæringsfysiolog. Men fagmiljøet er med i profesjonsrådet hvor disse tingene diskuteres, noe vi håper vil gi en tydeliggjøring av hva kompetansen er, samt en anerkjennelse for denne kompetansen.

Egne bransjeråd er gjennomført også for studier som er rene nettstudier, disse påpeker ingen vesentlige mangler.

Kontakten med næringslivet

Utdanning og næringslivskontakt skal henge nøye sammen ved Høyskolen Kristiania. Utdanningstilbudet skal være relevant for arbeidslivet og reflektere utviklingen i næringslivet. Høyskolen Kristianas studier skal legge til rette for at studentene møter næringslivet allerede i sitt første semester ved høyskolen.

Det er jobbet systematisk for å inkludere praksis i flest mulig av studieprogrammene ved Høyskolen Kristiania i 2016. Enkelte av studieprogrammene har lange tradisjoner for praksis, som for eksempel innen journalistikk, der studentene i en årrekke har hatt et praksissemester (som andre journalistutdanninger i sektoren). For helsefagene ved høyskolen har det også vært både forventet og nødvendig med praksis for å oppnå definert læringsutbytte. Ved Institutt for helsefag har institusjonen derfor en egen studentklinikk der studentene veiledes mens de behandler pasienter. Denne ferdighetstreningen er helt avgjørende for oppnåelse av læringsutbytte, og praktisk undervisning er en integrert del av studieprogrammene. I tillegg er det gjort flere avtaler med sykehjem, der studentene har gitt beboerne behandling. Instituttet har videre både intern og ekstern praksis også for studieprogrammene som ikke bruker studentklinikken. Flere i fagmiljøet har kombinerte stillinger, det vil si at de har egen praksis og er i tillegg ansatt ved instituttet. Dette er en modell som fungerer meget bra.

Innen merkantile studieprogram er det i mindre grad en tradisjon for praksis (jfr. Studiebarometeret). For å sikre et tilbud om praksis også i merkantile studieprogram, ble det fra 2016 tilbudt 15 studiepoeng for praksis som et pilotprosjekt. Erfaringene med pilotprosjektet er svært positive, og i 2017 utvides tilbudet til samtlige merkantile studieprogram.

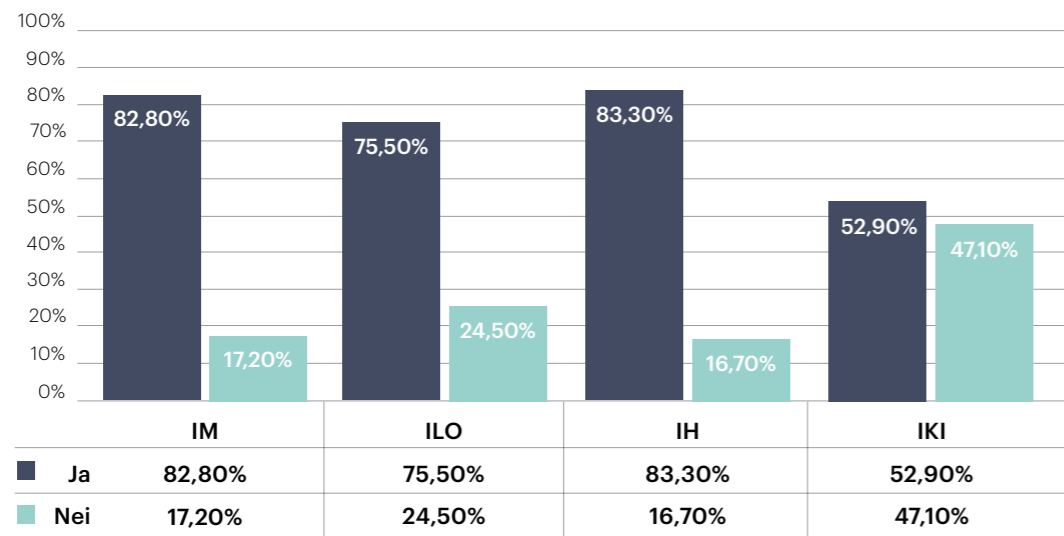
I tillegg til praksis, som beskrevet ovenfor, møter studentene bransjen som en integrert del av undervisningen. Samtlige emnebeskrivelser skal beskrive bransjekontakten i emnet. Dette bidrar til å bevisstgjøre emneansvarlig om at bransjekontakt er en ønsket del av undervisningen, skaper forventninger hos studentene og gir mulighet til kontroll og kvalitetssikring av dette virksomhetsmålet.

Opprettelsen av en egen avdeling for å sette studentene i kontakt med arbeidslivet, kalt Karriere-senteret Track, har vært vellykket. I 2016 har avdelingen gjennomført ca. 550 karriereveiledninger med enkeltstudenter, utlyst 456 stillinger på våre nettsider, registrert 378 bedrifter i våre databaser og signert samarbeidsavtaler med flere rekrutteringsbedrifter.

Avdelingen gjennomfører ukentlige CV- og jobbsøkerkurs, og bistår instituttene med å inngå avtaler om praksisplasser. Track har også egne kontorer i læringscenteret/ biblioteket, noe som gjør dem synlige og lett tilgjengelige for studentene.

12.2 Opplevd utbytte av utdanningen

Utdanningens relevans for nåværende jobb - kandidatundersøkelsen



Studiebarometeret, kandidatundersøkelse og tilbakemeldinger fra uteksaminerte studenter bekrefter et svært godt og relevant utbytte av utdanningen.

Det er noen utfordringer med Bachelor i livsstilsendring og folkehelse (FAE) og Bachelor i ernæring (BER). Faglig studieleder for ernæring har blant annet kommentert dette med å få avsatt tid til å ha mer kontakt med arbeidslivet. Det som er interessant i disse tallene er at de som tar FAE vurderer kompetansen for arbeidslivet som høyere enn de som tar BER selv om ingen av disse studiene utdanner kandidater til autoriserte yrker. Instituttet har startet et samarbeid med Karrieresenteret Track for at det skal bli tydeliggjort overfor studentene hvilke muligheter de har samt å trekke frem suksesshistorier.

Kandidatundersøkelsene viser at de fleste studentene er enten i relevante jobber eller går videre med høyere utdanning. De mener utdanningen er relevant for den jobben de har. Dette er tilfredsstillende. På Master i markedsføringsledelse mener 100% av de spurte at utdanningen var relevant.

12.3 Nettstudiers rapportering på relevanskvalitet

Det gjennomføres ikke årlig kandidatundersøkelse for nettbaserte årsenheter eller gradsgivende studier da det er svært få ferdige kandidater hvert år. Avdeling for nettstudier følger opp tilbakemeldinger fra bransjeråd. Alle programmer ble godkjent i 2017 uten behov for å sette inn spesifikke tiltak.

For å kunne jobbe bedre med vurderingene knyttet til studentenes opplevde utbytte og relevans i utdanningen er vi avhengige av å få gjennomført prosjektet som sikrer at nettstudenter registreres på valgt studieprogram, slik at vi kan se tilhørigheten og om de kun tar enkeltkurs, årsenhet eller en bachelorgrad. Dette prosjektet har tatt svært lang tid, og fremdriften har ikke vært som ønsket. Arbeidet med dette må prioriteres i 2017.

Når vi vet hvilket studieprogram den enkelte student tilhører kan vi ta ut et fornuftig utvalg som igjen kan kobles opp mot det pågående prosjektet «Studentundersøkelse 2017» som er igangsatt av Studieadministrasjonen.

